

BURMISTRZ MIASTA I GMINY DALESZYCE



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY NR 1  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
SZCZECNO I  
NA TERENIE GMINY DALESZYCE  
- PROJEKT -  
etap: wyłożenie do publicznego wglądu

opracowanie:

za zespół projektowy: mgr inż. architekt Karol Skuza



25-553 KIELCE, UL. KLONOWA 55 lokal 4-5  
TEL. KONTAKT.: 502 333 392, 502 109 118  
E-MAIL: [archiplaneo@onet.eu](mailto:archiplaneo@onet.eu), [www.archiplaneo.pl](http://www.archiplaneo.pl)

Kielce, grudzień 2021 rok

## SPIS TREŚCI

1. Wstęp .....	5
1.1. Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
1.2. Cel o zakres opracowania prognozy oddziaływania na środowisko .....	7
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, w tym metodzie analizy skutków realizacji postanowień projektu dokumentu .....	8
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami .....	10
2.1. Zawartość, główne cele i zakres projektowanego dokumentu .....	10
2.2. Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami .....	15
2.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....	18
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska .....	21
3.1. Położenie terenów objętych projektem zmiany Nr 1 planu oraz stan ich zainwestowania .....	21
3.2. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych .....	24
3.3. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna .....	29
3.4. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe .....	33
3.4.1. Geologia .....	33
3.4.2. Morfologia .....	34
3.4.3. Krajobraz .....	35
3.4.4. Złoże kopalin .....	36
3.4.5. Zagrożenia ruchami masowymi .....	36
3.5. Charakterystyka warunków wodnych .....	36
3.6. Charakterystyka i ocena warunków glebowych .....	39
3.7. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery .....	42
3.8. Zasoby dziedzictwa kulturowego .....	44
4. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu .....	44
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru .....	45
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody .....	45

Cisowsko-Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu .....	45
Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy .....	53
Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowskie .....	58
5.2. Oddziaływanie na cele i na przedmiot ochrony obszarów natura 2000 jak i na integralność tego obszaru .....	61
5.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, roślinność i zwierzęta .....	62
5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, zasoby i dobra materialne .....	64
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, krajobrazu oraz wykorzystanie zasobów środowiska .....	64
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne .....	65
5.7. Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny .....	67
5.8. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu i promieniowanie elektromagnetyczne .....	69
5.9. Oddziaływanie skumulowane .....	71
5.10. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii .....	71
5.11. Wnioski w zakresie oceny przewidywanego oddziaływania .....	71
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	72
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko .....	73
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia .....	76
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń projektowanego dokumentu .....	80
10. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując prognozę .....	80
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	80

#### Wykaz załączników:

1. Oświadczenie autora prognozy

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ

USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROJEKTY, PLANY

ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14

35-435 Kielce

NIP: 6572426329



## 1. WSTĘP

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt planu, którego realizację zainicjowała Uchwała Nr XXIII/182/2020 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szczecno I na terenie gminy Daleszyce (dalej: projekt zmiany planu, zmiana planu itp.).

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);

10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 ze zm.);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
27. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

## 1.2. CEL O ZAKRES OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szczecno I na terenie gminy Daleszyce, w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska przyrodniczego. W prognozie wskazano na potencjalnie uciążliwe lub korzystne dla środowiska ustalenia urbanistyczne. Prognoza stanowi integralną część projektu zmiany planu i powstawała równolegle do prac projektowych nad rozwiązaniami projektu planu. Dlatego w prognozie ujęto też zagadnienia związane z poprawą istniejącego i planowanego sposobu zagospodarowania, wypracowane w toku prac projektowych.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko pismem znak: WPN-II.411.1.16.2020.MK z dnia 28.04.2020 r.

Teren objęty projektem zmiany Nr 1 planu położony jest w granicach Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w związku z art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Ze względu na położenie projektu zmiany Nr 1 w zasięgu obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 projekt planu podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach na mocy art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko pismem znak: SE.V-4411/16/20 z dnia 11.05.2020 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

### 1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, W TYM METODZIE ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Przy sporządzaniu prognozy posłużono się metodą opisową oraz metodą macierzy. Oceniono wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne geokomponenty oraz formę ochrony przyrody. Ocenę oddziaływania na środowisko poprzedzono opisem istniejącego stanu środowiska dla obszaru objętego ustaleniami dokumentu planistycznego, a także dla terenu sąsiadującego. Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych.

Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Daleszyce – luty 2021 r.;
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szczecno I – Uchwała Nr XL/44/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 2264 z dnia 6 sierpnia 2014 r.);
3. Inwentaryzacja przyrodnicza Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2015 r. [dane wrażliwe];
4. Inwentaryzacja przyrodnicza chronionych gatunków owadów, płazów i ptaków na potrzeby planowanej inwestycji z zakresu wydobywania ze złoża kopaliny i realizacji zakładu przerobczego i produkcyjnego kostki i galanterii betonowej, wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, w tym realizacji instalacji z zakresu OZE, Vannellus Eco Firma Przyrodnicza Łukasz Tomasik, dr Michał Furgoł, Kielce 2020 r.;
5. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego;
6. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025, Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu



Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025;

7. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego;
8. Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016 – 2022 podjęty uchwałą Nr XXV/357/16 z dnia 27 lipca 2016 roku (Dz. U. Woj. Świąt. 2016.2411);
9. Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami dla powiatu kieleckiego – aktualizacja na lata 2007 – 2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012 – 2018;
10. Raport o stanie środowiska w województwie świętokrzyskim w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach 2017 r.;
11. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2018, GIOŚ Kielce kwiecień 2019 r.;
12. Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa świętokrzyskiego za rok 2017, WIOŚ Kielce 2017;
13. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa świętokrzyskiego w latach 2007 – 2009, WIOŚ Kielce;
14. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
15. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
16. Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016 – 2020” WIOŚ Kielce 2017;
17. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce na okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r.: Opis ogólny, RDLP w Radomiu;
18. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
19. J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158;
20. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
21. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
22. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;
23. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek

U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

## 2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szczecno I na terenie gminy Daleszyce, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Nr XXIII/182/2020 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 stycznia 2020 r.

Przedmiotem ustaleń planu, co wyjaśniono w § 1. ust. 2, jest wskazanie zasad zagospodarowania terenu umożliwiających planowaną realizację [zakładu produkcyjnego wraz z zapleczem magazynowo – składowym i częścią usługową](#), w zgodzie z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowo – przestrzennymi i przepisami odrębnymi.

Projekt planu, będący przedmiotem niniejszej analizy obejmuje szereg ustaleń. Istotne zagadnienia z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko streszczono w poniższych punktach:

1. Na rysunku planu wyznaczono następujące granice obszarów o różnym przeznaczeniu terenu lub różnych zasadach zagospodarowania, wydzielone za pomocą linii rozgraniczających i oznaczone symbolami literowo – cyfrowymi
  - teren działalności produkcyjnej i usługowej (**PU.1**);
  - teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk (**ZN.1**)
2. W zakresie **zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu:**
  - a) Granice i zasady ochrony Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:  
Obszar objęty planem zlokalizowany jest w granicach [Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu](#) położonego na terenie [otuliny Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego](#) ustanowionego Rozporządzeniem Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271), dla którego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3152 z dnia 25.11.2014r.), w której wyznaczono strefy krajobrazowe o różnym reżimie ochronnym (A, B, C).

Teren objęty planem położony jest w części inwestycyjnej w strefie C (o najniższych wartościach przyrodniczych i krajobrazowo-kulturowych w skali obszaru). Część terenu objętego planem na której obowiązuje przeznaczenie w zakresie terenu zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk położona jest w strefie krajobrazowej A (o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowo-kulturowych w skali obszaru). Zarówno w strefie A jak i C należy przestrzegać ustalonych celów i działań związanych z ochroną krajobrazową i kulturową, wynikających z przepisów odrębnych;

- b) Plan znajduje się poza granicami udokumentowanych granic złóż, ustalonych koncesjami obszarów górniczych i terenów górniczych;
- c) Na obszarze objętym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- d) Na obszarze objętym planem nie obowiązują strefy ochronne ujęć wód głębinowych;
- e) Na zachodnim fragmencie obszar planu, znajduje się na obszarze Natura 2000 „Lasy Cisowsko-Orłowińskie” PLH 260040, wszelka działalność, w tym inwestycyjna winna być zgodna z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

3. W zakresie **zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:**

- a) docelowo zaopatrzenie w wodę poprzez rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej (poza planem) na warunkach określonych przez przepisy odrębne;
- b) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę dla potrzeb socjalno – bytowych lub/i do celów technologicznych z projektowanych głębinowych ujęć wody w granicach planu i/lub poza planem, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie;
- c) odprowadzenie ścieków socjalno – bytowych docelowo do oczyszczalni ścieków w Szczecinie poprzez projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Dopuszcza się indywidualne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej z zachowaniem warunków określonych w przepisach odrębnych, m.in. do szczelnego osadnika bezodpływowego z zapewnieniem wywozu do oczyszczalni ścieków;
- d) ścieki przemysłowe przed wprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- e) wody opadowe i roztopowe z terenów działalności gospodarczej, przemysłowej, dróg oraz terenów utwardzonych, należy odprowadzić po wcześniejszym podczyszczeniu do odbiorników, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- f) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ustala się:
  - system elektroenergetyczny, który stanowią urządzenia i linie elektroenergetyczne tj. odcinki linii napowietrznych i kablowych średniego napięcia 15 kV oraz stacje transformatorowe (poza planem);
  - zasilanie terenów objętych planem z istniejących sieci średniego i niskiego napięcia (poza planem) poprzez możliwość modernizacji i rozbudowy urządzeń

- elektroenergetycznych  
z zachowaniem warunków określonych w przepisach odrębnych;
- poprzez projektowanie nowych przyłączy energetycznych i nowych projektowanych sieci, które należy wykonać zgodnie z warunkami uzyskanymi na podstawie przepisów odrębnych;
  - lokalizację nowych stacji transformatorowych, poprzez ich lokalizować w sposób bezkolizyjny z innymi obiektami budowlanymi;
  - zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla stacji transformatorowych 15/0,4 kV - zgodnie z przepisów odrębnych;
- g) w zakresie zaopatrzenia gospodarki odpadami ustala się:
- gromadzenie odpadów stałych komunalnych w pojemnikach przenośnych pod zadaszoną osłoną, zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - gromadzenie odpadów niebezpiecznych w szczelnych, zamkniętych pojemnikach (płyny i oleje przepracowane, czyściwa itp.) i zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - nakaz wywożenia wytwarzanych odpadów, systemem zorganizowanym przez firmy posiadające stosowane koncesje lub zezwolenia,
  - unieszkodliwianie odpadów, w obiektach zlokalizowanych poza obszarem planu;
- h) w zakresie łączności telekomunikacyjnej, ustala się:
- na obszarze objętym planem dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w sposób niekolidujący podstawową funkcją terenów określony w obowiązujących przepisach odrębnych, w tym uwzględniających ochronę przed polami elektromagnetycznymi,
  - zachowanie i rozbudowę istniejących w obszarze planu podziemnych i nadziemnych sieci uzbrojenia terenów (infrastruktury technicznej), stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, nie kolidujących z innymi ustaleniami planu.

### USTALENIA SZCZEGÓŁOWE – PU.1

Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **PU.1** – **teren działalności produkcyjnej i usługowej**, o powierzchni łącznej ok. 22,10 ha, plan ustala przeznaczenie:

- 1) podstawowe: zabudowa produkcyjno - przemysłowa, zabudowa usługowa komercyjna;
- 2) dopuszczalne:
  - a) składy, magazyny;
  - b) budynki i obiekty obsługi wjazdów i ochrony;

- c) budynki gospodarcze, garaże, wiaty, silosy;
  - d) dojścia, dojazdy, parkingi, place i zatoki manewrowe,
- 3) uzupełniające:
- a) rowy i urządzenia odwadniające,
  - b) obiekty i urządzenia gospodarki wodnej,
  - c) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
  - d) mikroinstalacje odnawialnych źródeł energii;
  - e) elementy małej architektury;
  - f) zieleni.

Zasady ich zabudowy i zagospodarowania:

- minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,001;
- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,80;
- maksymalna powierzchnia zabudowy – 75% powierzchni działki budowlanej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 15% powierzchni działki budowlanej
- maksymalna wysokość zabudowy - dla budynków produkcyjnych, składów i magazynów – nie więcej niż 18 m, dla budynków usługowych – nie więcej niż 15 m, dla pozostałych obiektów budowlanych, w tym o charakterze technicznym i technologicznym, silosy – nie więcej niż 30 m

### USTALENIA SZCZEGÓŁOWE – ZN.1

Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **ZN.1** – teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha, plan ustala przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
    - a) zieleni nieurządzona, zieleni łąkowa, łąki, pastwiska,
    - b) doliny rzeczne,
  - 2) dopuszczalne:
    - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
    - b) ścieżki spacerowe, ścieżki rowerowe,
    - c) dojścia i dojazdy,
    - d) obiekty małej architektury,
    - e) zieleni izolacyjna w południowej części obszaru planu na działce nr ewid. 107/3, w części terenu ZN.1 pomiędzy terenem PU.1 i działką nr ewid. 108 (poza planem).
2. Dla terenów, o którym mowa w ust.1 ustala się:

- 1) zakaz wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudniać naturalny spływ wód, a w szczególności:
  - a) realizacji obiektów budowlanych kubaturowych, za wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych,
  - b) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element obudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmacniania brzegów,
- 2) zakaz zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem cieku znajdującego się poza planem.

~ Ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ~

Zmiana Nr 1 planu realizowana jest na wniosek przedsiębiorcy zamierzającego zrealizować nowoczesny [zakład produkcyjny kostki brukowej i galanterii betonowej obejmujący halę produkcyjną z węzłem betoniarskim, budynek socjalno – administracyjno – usługowy, drogi i place składowe](#). Pierwotnie planowane było też wydobycie kamienia na kruszywo, grysy (skała dolomit dewoński). Trwają jednak prace nad dokumentacją złoża.

Przedsięwzięcie polegające na budowie zakładu produkcyjnego kostki brukowej i galanterii betonowej obejmującego halę produkcyjną z węzłem betoniarskim, budynek socjalno – administracyjno – usługowy, drogi i place składowe zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) stanowić będzie [zabudowę przemysłową lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarze objętym formami ochrony przyrody](#), o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, która zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 54 rozporządzenia należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu wyznacza więc ramy dla inwestycji zakwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



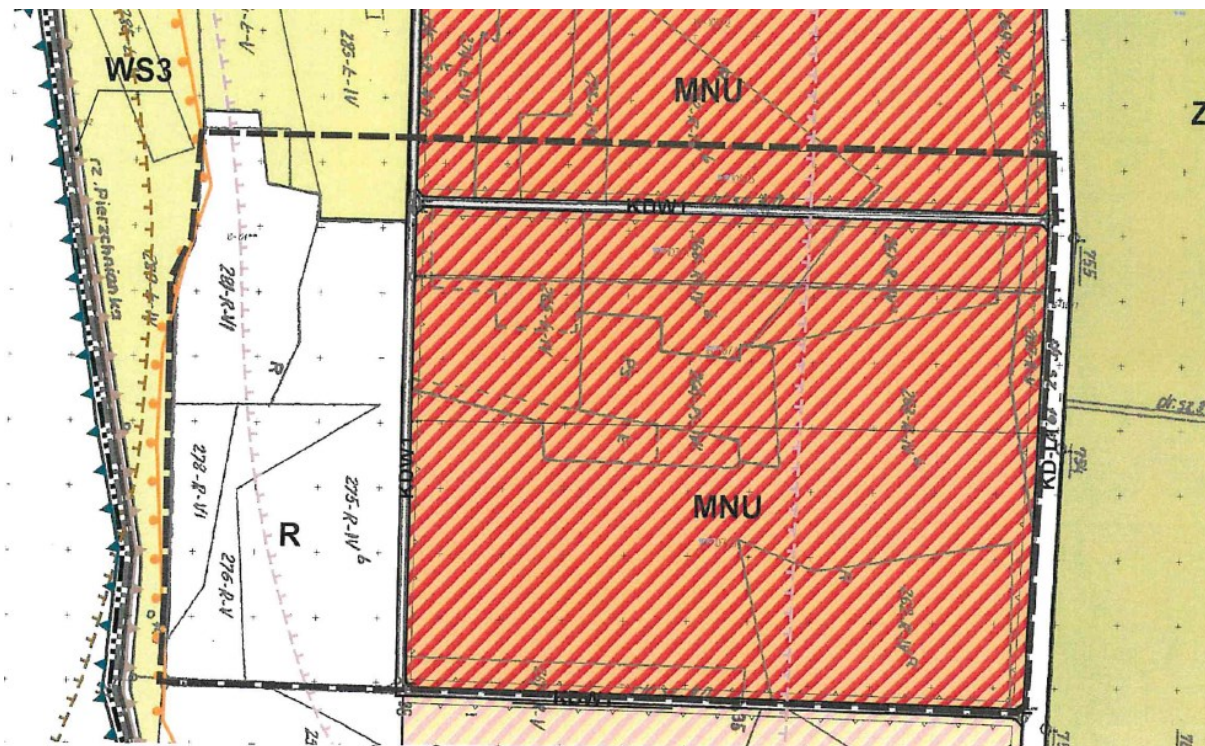
## 2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany Nr 1 planu powiązany jest z innymi dokumentami:

### 1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szczecno I na terenie gminy Daleszyce

Na terenie objętym zmianą Nr 1 projektu planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podjęty Uchwałą Nr XL/44/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 2264 z dnia 6 sierpnia 2014 r.).

Tereny objęte projektem planu na części stanowią tereny budowlane (jeszcze niezabudowane) przeznaczone pod zabudowę na mocy obowiązującego planu. Pierwotnie przewidywano tu tereny mieszkaniowo usługowe. W części zachodniej, gdzie projekt planu utrzymuje obecne zagospodarowanie, projekt planu przewidywał tereny rolne.



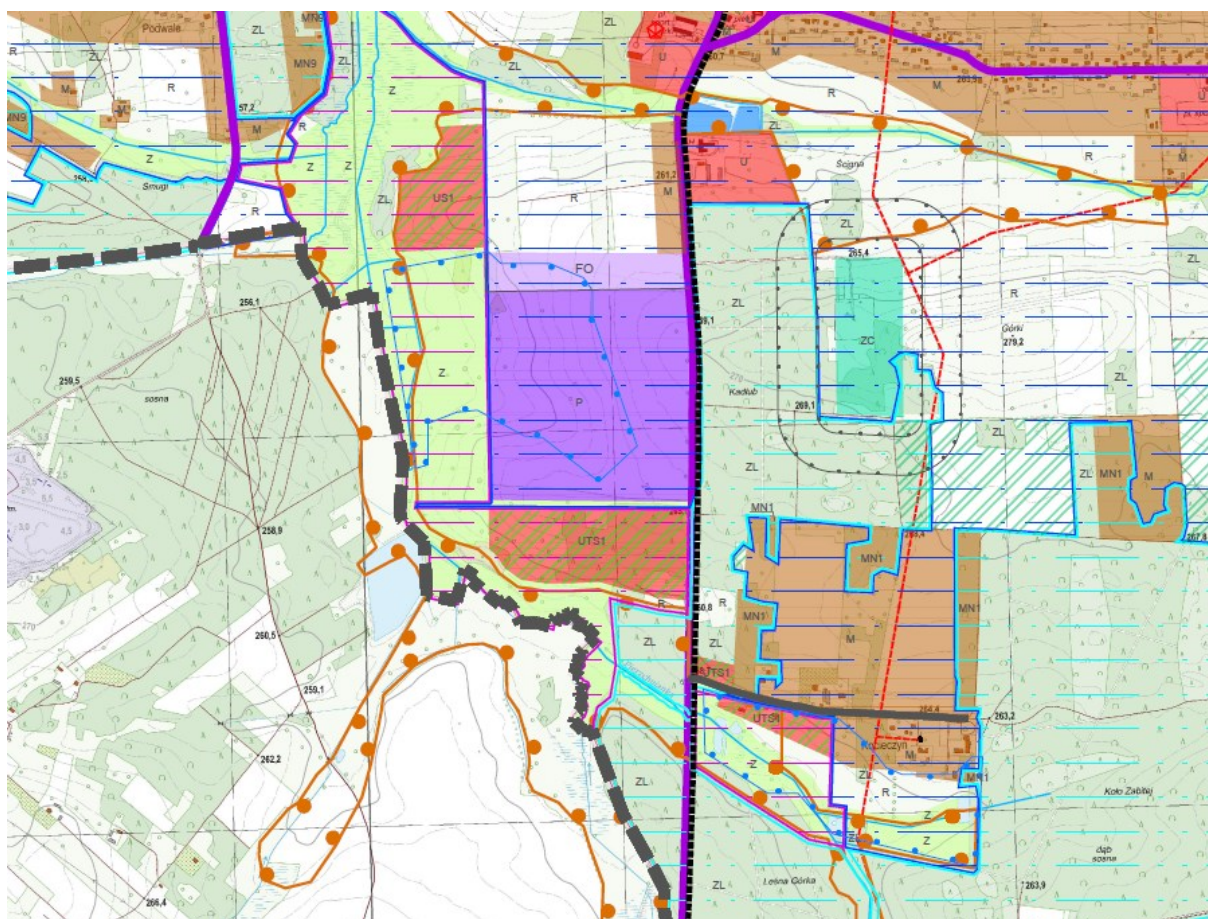
Rysunek 1. Wyrwy z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z granicą terenu objętego projektem zmiany Nr 1 planu [źródło: Załącznik Nr 1 do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 1 planu opracowany na podstawie Załącznika do Uchwały Nr XL/44/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 26 czerwca 2014 r.]

## 2. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce – luty 2021 r.

Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXVII/108/2016 z dnia 27 grudnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce.

Projekt Studium przewiduje na terenie objętym projektem zmiany Nr 1 planu obszar przemysłu, oznaczony symbolem P oraz zieleni oznaczony symbolem Z.

Funkcją obszarów przemysłu jest – produkcja przemysłowa i usługi, a jako funkcje dopuszczalne wymienia się: magazyny, składy, komunikację drogową oraz zieleni o funkcji izolacyjnej oraz naturalnej.



Rysunek 2. Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce – luty 2021 r.



### 3. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020

Dokument „Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” obejmuje syntetyczną diagnozę wspólnych problemów w sferach społecznych i gospodarczych, analizę problemową w ujęciu mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń, a także rozstrzygnięcia strategiczne. Strategia określa celem generalny:

*„Wzrost atrakcyjności województwa fundamentem zintegrowanego rozwoju w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej”.*

Przy czym atrakcyjność rozumiana jest jako relatywne wobec otoczenia polepszenie warunków inwestowania na obszarze województwa.

Strategia określa cel strategiczny 2: Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu. Analiza tendencji wzrostu gospodarczego województwa świętokrzyskiego wskazuje, iż region, z racji istotnej roli budownictwa, charakteryzuje się relatywnie wysoką dynamiką PKB w okresie prosperity w gospodarce światowej, natomiast w czasie recesji reaguje na dekonunkturę ze stosunkowo dużą wrażliwością, co znajduje odzwierciedlenie w negatywnej stopie wzrostu gospodarczego. Wzrost zróżnicowania głównych determinant rozwoju gospodarczego regionu będzie przyczyniał się do zmniejszenia siły, z jaką zmiany tendencji na rynkach światowych przekładają się na gospodarkę województwa świętokrzyskiego.

Fakt relatywnie dużego znaczenia wytwórczości w strukturze gospodarczej Świętokrzyskiego (w 2009 r. 27,4% udziału w WDB; w przypadku Polski 24,6%) wskazuje na konieczność wspierania takich charakterystycznych gałęzi dla gospodarki regionu jak m.in. przemysł.

Permanentne deficyty infrastrukturalne w Polsce dają możliwość rozwoju i akumulacji kapitału w zakresie produkcji materiałów budowlanych oraz samego budownictwa (pełniącego na tle całego kraju relatywnie istotną rolę w tworzeniu WDB regionu). Założenia projektu zmiany Nr 1 mpzp realizują zatem cel 2.1 Cenna spuścizna - ugruntowanie pozycji przemysłu i budownictwa w regionie.

W kontekście powyższego niezwykle istotne jest:

- ukierunkowanie procesu wdrażania innowacji m.in. na poprawę technologii produkcji/wydobycia, poprawę jakości produktu/usługi, usprawnienia w zakresie organizacji pracy i marketingu oraz wzrost poziomu przetworzenia surowców, a przez to nadania im większej wartości dodanej.
- wspieranie rozwoju budownictwa inteligentnego i energooszczędnego;

- pomoc w promocji produktów i usług, w tym organizacja międzynarodowych misji gospodarczych;
- aktywne kształtowanie profilu szkolnictwa zawodowego i wyższego zgodnie z oczekiwaniami regionalnej gospodarki;
- tworzenie i rozwój klastrów, umożliwiających realizację zewnętrznych korzyści skali.

#### **4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.)**

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.) gminę Daleszyce zakwalifikowano do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (MOF OW). „Głównym kierunkiem zagospodarowania MOF OW będzie dynamizacja procesów gospodarczych oraz porządkowanie kształtującego się żywiotowo mieszkalnictwa i przedsiębiorczości. Szczególne preferencje w zintegrowanym procesie inwestycyjnym odegrają niewątpliwie inwestycje służące metropolizacji oraz wzmocnieniu oddziaływania ośrodka wojewódzkiego na cały obszar regionu”.

Założenia projektu zmiany Nr 1 planu odpowiadają więc potrzebom wskazanym w dokumencie i są spójne z założeniami polityki przestrzennej wyrażonej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

### **2.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),

- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego [7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej](#) w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013 r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

[Cele priorytetowe Siódmego Programu to:](#)

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

[Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.](#)

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

1. *„Polska 2030 – Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju*

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO<sub>2</sub>”

Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód – redukcja zanieczyszczeń i związków biogennych (azot, fosfor) odprowadzanych do wód oraz sanitacja wsi; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli); opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

2. *Polityka energetyczna Polski do 2030 roku*

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> oraz pyłów (PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

3. *Krajowy Plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021 – 2030*

Celem głównym polityki energetycznej jest bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko oraz optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych. PEP2040 przewiduje osiem kierunków strategicznych, do których należą: (1) optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych, (2) rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej, (3) dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury sieciowej, (4) rozwój rynków energii, (5) wdrożenie energetyki jądrowej, (6) rozwój odnawialnych źródeł energii, (7) rozwój ciepłownictwa i kogeneracji, (8) poprawa efektywności energetycznej.

#### 4. *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*

Głównym celem SZRWRI 2030 jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

SZRWRiR 2030 będzie realizowała założenia SOR wskazane w jej trzech celach szczegółowych przez działania zaprojektowane w poszczególnych kierunkach interwencji, które zostały przypisane do trzech celów operacyjnych SZRWRI 2030 oraz trzech obszarów wpływających na realizację celów strategii:

- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- 3 Obszary wpływające na realizację celów strategii: (1) Sprawne zarządzanie rozwojem, (2) Stabilne finansowanie rozwoju, (3) Trwała zdolność kreacji i uczenia się.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków wiejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

### 3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

#### 3.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY NR 1 PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA

Miejscowość: **Szczecno**

Gmina: **Daleszyce**

Powiat: **kielecki**

Województwo: **świętokrzyskie**

Powierzchnia terenu objętego projektem zmiany Nr 1 planu: około **29,86 ha**

Od wschodu z terenem objętym projektem planu graniczy działka ewidencyjna nr 112/1 będąca drogą dojazdową. Dalej na wschód występuje teren leśny. Od zachodu rozciągają się tereny o podobnej charakterystyce i funkcji, aż do rzeki Pierzchnianki przepływającej w odległości ok. 550 m.

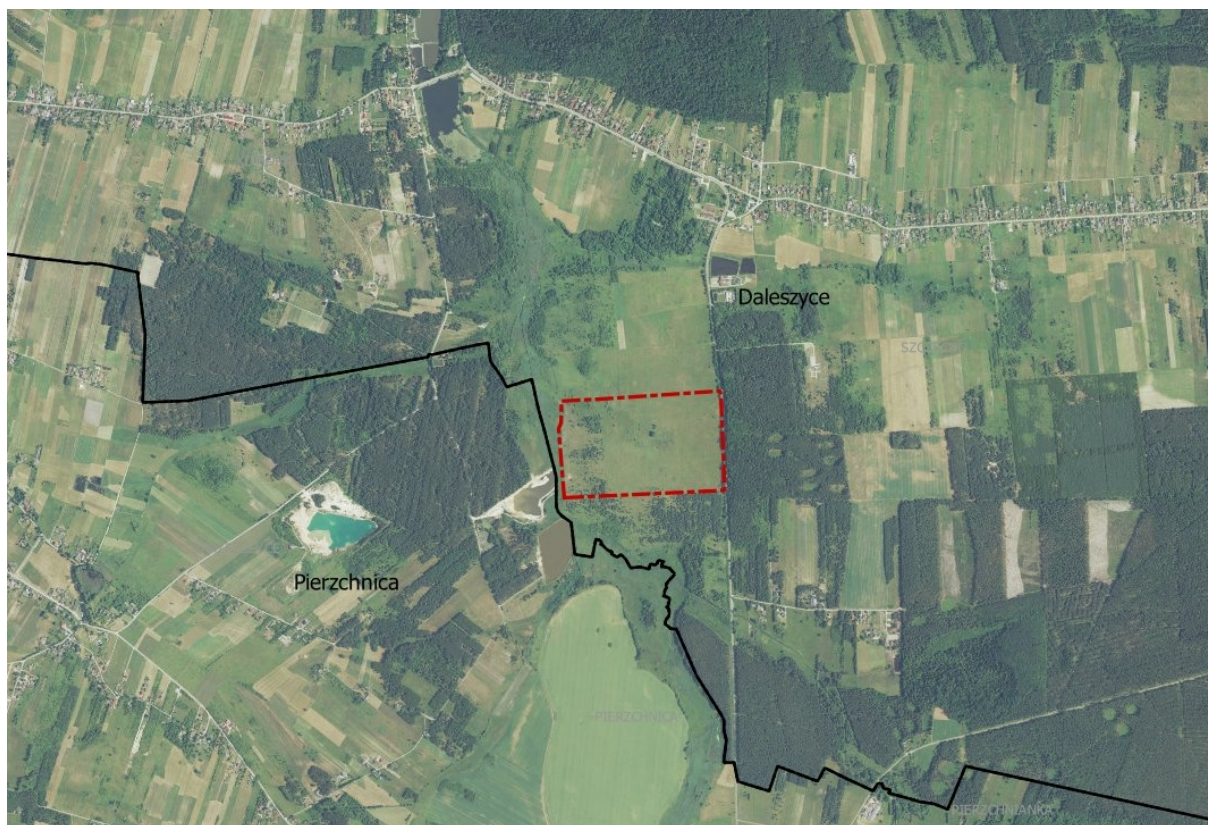
The map shows the administrative district of Daleszyce, which is highlighted in a light blue color. It is located in the Świętokrzyskie Voivodeship. The district is bordered by Kielce to the west, Górnio to the north, Morawica to the southwest, and Raków to the east. The map also shows the locations of several towns and villages within the district, including Daleszyce, Kranów, Słupiec, and Trzemośna. A red dashed rectangle is drawn on the map, indicating the location of the Daleszyce town and its surrounding area.

W najbliższym otoczeniu projektu zmiany Nr 1 planu znajdują się tereny rolnicze, użytkowane jako pola orne, pastwiska i łąki. Wzdłuż wschodniej granicy przebiega utwardzona droga gminna prowadząca z Pierzchnicy poprzez Szczecno do Daleszyc.

Na wschód, zachód i częściowo na południe od terenu projektu planu występują niewielkie powierzchnie gruntów leśnych.

22





*Rysunek 4. Lokalizacja terenu objętego projektem zmiany Nr 1 planu na tle przebiegu granic gmin Daleszyce i Pierzchnica*

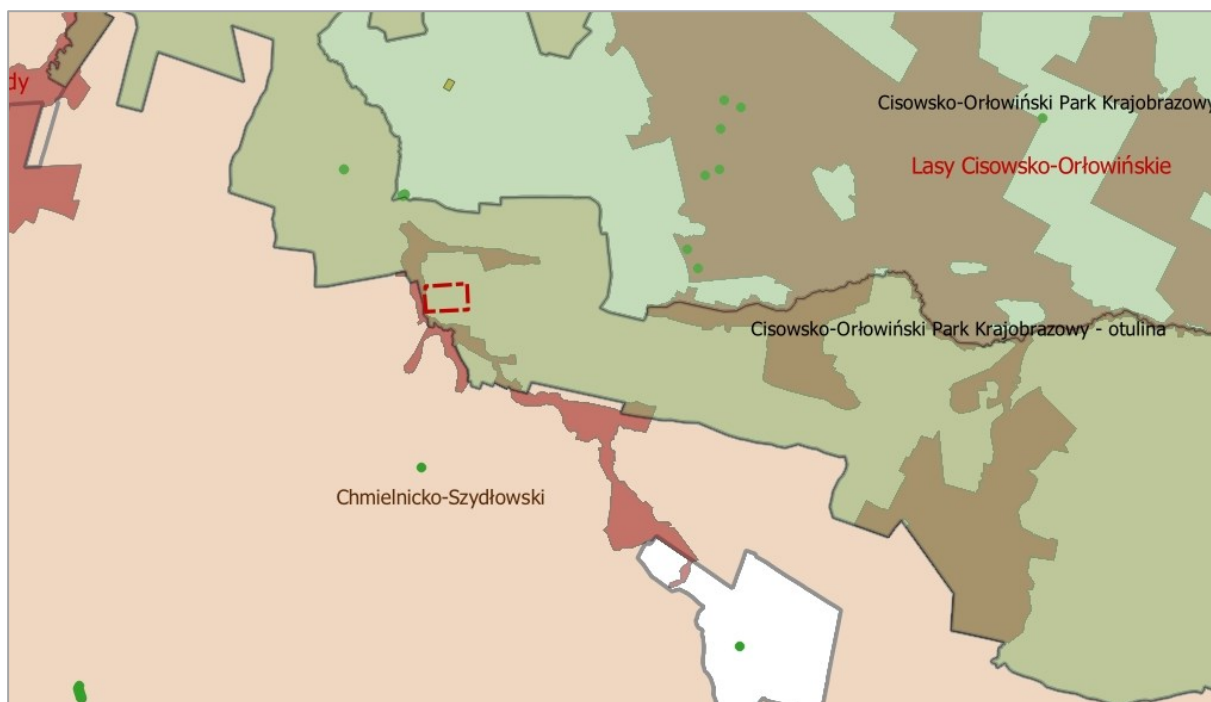


*Rysunek 5. Lokalizacja terenu objętego projektem zmiany Nr 1 planu – najbliższe zagospodarowanie*

### 3.2. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Tereny objęte projektem zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w granicach formy ochrony przyrody:

- Cisowsko - Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, w strefie krajobrazowej A i C, położonego na terenie otuliny Cisowsko-Orłowskiego Parku Krajobrazowego oraz
- Obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH260040.



Rysunek 6. Formy ochrony przyrody w rejonie projektu zmiany Nr 1 planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

W obszarze C-OOChK wydziela się następujące strefy krajobrazowe: **A – tereny dolin rzecznych i cieków** pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łąkowe, a także zalesione jary lessowe z obecnymi na ich dnie ciekami wraz z terenami przyległymi; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny; **B – tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łąkowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy A), murawy kserotermiczne i napiaskowe;** są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa



posiada wysoki rygor ochronny; C – obszary poza strefami A i B; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygorem ochronnym.

### Cisowsko – Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu<sup>1</sup>

Data utworzenia: 17.10.2001 r. na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271).



Rysunek 7. Projekt planu na tle granic Cisowsko - Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko - Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3152 z dn. 25.11.2014 r.). Obejmuje on tereny rolnicze i leśne, lesistość tego obszaru wynosi około 28%, w jego obszarze znajduje się 10 pomników przyrody oraz 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, oprócz walorów przyrodniczych znajduje się tu wiele zabytków świadczących o bogactwie kulturowym tego regionu. Część wschodnia

<sup>1</sup> „Program Ochrony Przyrody”; dodatek do Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce na okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r.: Opis ogólny, RDLP w Radomiu;

obszaru charakteryzuje się ciekawym reliefem powierzchniowym typowym dla obszarów lessowych. Działania w zakresie ochrony czynnej ekosystemów na terenie Cisowsko - Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obowiązujące zakazy ustalono i zamieszczono w ww. C-OOChK stanowi otulinę Cisowsko-Orłowskińskiego Parku Krajobrazowego (C-OPK). Jest to jednolita powierzchnia wokół C-OPK o szerokości nie przekraczającej 8 km.

W 2013 r. powstało opracowanie, przedstawiające szczegółową inwentaryzację przyrodniczą Cisowsko – Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Poniżej przedstawiono fragmenty opracowania dotyczące opisu ogólnego Cisowsko – Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Lasy na terenie C-OOChK rozmieszczone są nierównomiernie. Największe zwarte kompleksy leśne występują w południowej części obszaru, w granicach administracyjnych gmin: Raków i Pierzchnica. W północnej części obszaru, największy kompleks leśny zlokalizowany jest między Górnem a Daleszycami.

Pod względem siedliskowym dominują lasy iglaste, głównie bory sosnowe. Największą koncentrację osiągają na ubogich, nieprzydatnych rolniczo glebach piaszczystych. Spośród lasów liściastych, stosunkowo często występują lasy łęgowe przywiązane do najwilgotniejszych siedlisk, w dolinach rzek i mniejszych cieków. Żyzne lasy liściaste siedlisk świeżych mają znikomy udział, koncentrując się głównie na terenach lessowych wschodniej części obszaru.

### **Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowski PLH260040**

Jeden z większych kompleksów leśnych w południowej części Gór Świętokrzyskich. Dominują tu lasy bukowo-jodłowe (żyzne i kwaśne buczyny, wyżynne bory jodłowe), mniej licznie spotykane tu łęgi oraz grądy, a z rzadka siedliska łąkowe.

Cenne pod względem przyrodniczym są torfowiska wysokie zajmujące nieraz znaczną powierzchnię oraz torfowiska przejściowe wśród borów bagiennych i w bagiennych olszynach. Ponadto dobrze zachowane są tutaj suche bory sosnowe *Cladonio-Pinetum*. Ostoja powstała aby chronić naturalne lasy o charakterze górskim na niżu.

W obszarze występuje około 700 gatunków roślin naczyniowych, w tym 42 gatunków objętych ochroną ścisłą oraz 10 gatunków objętych ochroną częściową. Stwierdzono tu 19 typów siedlisk przyrodniczych umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Łąki w dolinach rzecznych otaczające rozległe tereny leśne stanowią bogaty przyrodniczo i zróżnicowany obszar.

Dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowski PLH260040 obowiązuje **Plan zadań ochronnych** ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1141 z dn. 02.04.2014 r., z późn. zm.). Zmiany wprowadzone zostały:

- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3122 z dn. 21.11.2014 r.);
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 11 lutego 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 573 z dn. 12.02.2016 r.);
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 9 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2019 poz. 4905)

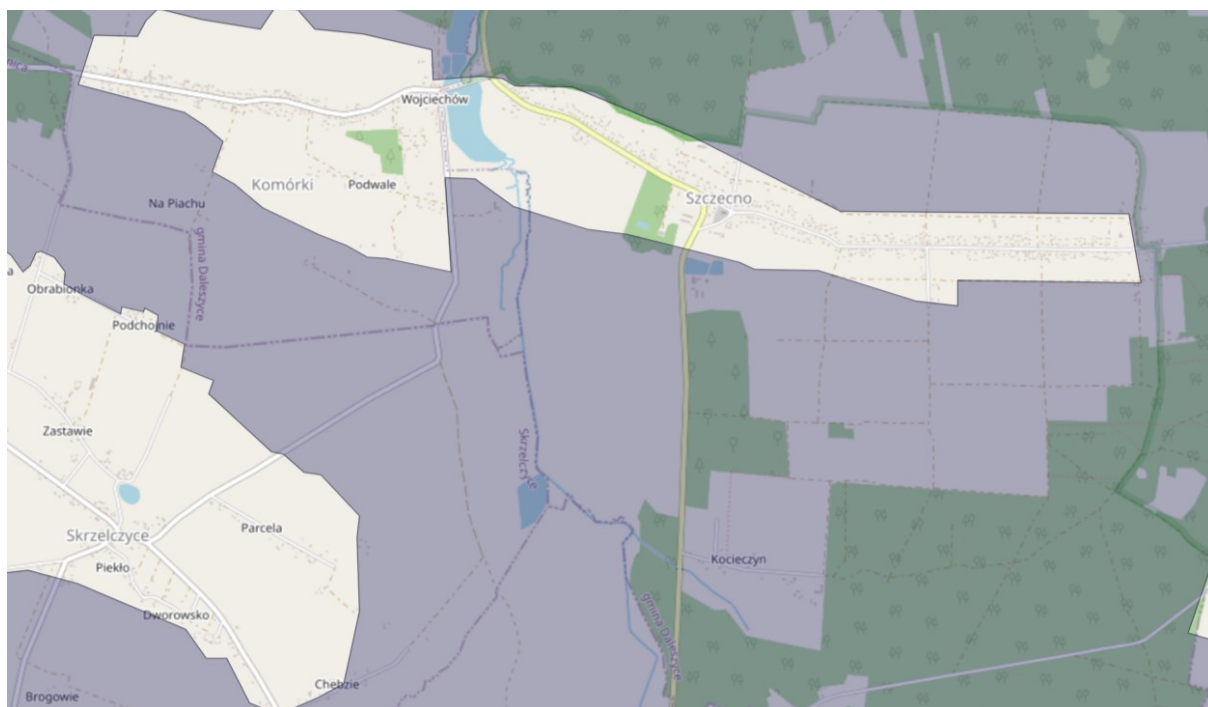


Rysunek 8. Projekt planu na tle granic obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

W myśl art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska dot. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 stanowi akt prawa miejscowego.

Z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby projektu planu wynika, że na terenie objętym opracowaniem nie występują przedmioty ochrony ujęte w ww. Planie zadań ochronnych.

Dla przedmiotów ochrony stwierdzonych w granicach Obszaru Natura 2000 PLH260040 położonych najbliższej projektu planu określono działania z zakresu czynnej ochrony, które odnoszą się do działań przyrodniczych na terenie siedliska jak koszenie czy wypas.



*Rysunek 9. Cały teren objęty planem położony jest w zasięgu przebiegu Głównego Korytarza Dolina Nidy [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]*

Przez obszar opracowania przebiega korytarz ekologiczny rangi krajowej i międzynarodowej – Dolina Nidy.

### 3.3. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Teren objęty projektem planu oraz tereny przyległe, były objęte szczegółową inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie chronionych gatunków owadów, płazów oraz ptaków. W trakcie prac rozszerzono inwentaryzację przyrodniczą o występowanie chronionych ssaków, ze względu na obecność w tym rejonie **bobra** *Castor fiber*. Badania terenowe prowadzono w miesiącach marzec-sierpień 2020 roku, a więc w okresie obejmującym okres pojawu oraz rozrodu większości krajowych gatunków. W tym czasie wykonano inwentaryzację zwierząt wraz z mapowaniem gatunków.

Teren objęty badaniem rozciągał się pomiędzy utwardzoną drogą gminną prowadzącą z Pierzchnicy poprzez Szczecno do Daleszyc a rzeką Pierzchnianką. Od północy granicę stanowiła działka ew. nr 107/1 a od południa nr 108.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono na całej powierzchni badawczej występowanie **33 gatunków zwierząt objętych różnymi formami ochrony** (Tab. 1), w tym 22 gatunki objęte ochroną ścisłą, 4 gatunki objęte ochroną częściową, 6 gatunków łownych oraz 4 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG oraz Załącznika I Dyrektywy Ptasiej 79/409/EWG (tzw. naturowych).

Tabela 1. Gatunki zwierząt stwierdzone na obszarze oraz w jego otoczeniu

L.p.	Nazwa naukowa	Nazwa polska	Formy ochrony	Występowanie na przedmiotowym terenie tak / -
OWADY				
1.	<i>Bombus lapidarius</i>	Trzmiel kamiennik	ochrona częściowa	tak
2.	<i>Bombus terrestris</i>	Trzmiel ziemny	ochrona częściowa	tak
PTAKI				
3.	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Rokitniczka	ochrona ścisła	-
4.	<i>Alauda arvensis</i>	Skowronek	ochrona ścisła	tak
5.	<i>Buteo buteo</i>	Myszołów	ochrona ścisła	-

6.	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	Natura 2000, ochrona ścisła	-
7.	<i>Columba palumbus</i>	Grzywacz	gatunek łowny	-
8.	<i>Emberiza calandra</i>	Potrzeszcz	ochrona ścisła	-
9.	<i>Emberiza citrinella</i>	Trznadel	ochrona ścisła	-
11.	<i>Emberiza schoenic- lus</i>	Potrzos	ochrona ścisła	-
12.	<i>Falco tinnunculus</i>	Pustułka	ochrona ścisła	tak
13.	<i>Fringilla coelebs</i>	Zięba	ochrona ścisła	-
14.	<i>Hirundo rustica</i>	Dymówka	ochrona ścisła	-
15.	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	Natura 2000, ochrona ścisła	-
16.	<i>Lanius excubitor</i>	Srokosz	ochrona ścisła	-
17.	<i>Parus major</i>	Bogatka	ochrona ścisła	-
18.	<i>Phasianus colchicus</i>	Bazant	gatunek łowny	tak
19.	<i>Phylloscopus trochi- lus</i>	Piecuszek	ochrona ścisła	-
20.	<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	ochrona ścisła	-
21.	<i>Riparia riparia</i>	Brzegówka	ochrona ścisła	-
22.	<i>Saxicola rubetra</i>	Poklaskwa	ochrona ścisła	tak
23.	<i>Sylvia atricapilla</i>	Kapturka	ochrona ścisła	-
24.	<i>Sylvia communis</i>	Cierniówka	ochrona ścisła	-
25.	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka	Natura 2000, ochrona ścisła	-
26.	<i>Turdus philomelos</i>	Śpiewak	ochrona ścisła	-
27.	<i>Turdus pilaris</i>	Kwiczół	ochrona ścisła	tak
SSAKI				

28.	<i>Capreolus capreolus</i>	Sarna	gatunek łowny	-
29.	<i>Castor fiber</i>	Bóbr	Natura 2000, ochrona częściowa	-
30.	<i>Lepus europaeus</i>	Zając	gatunek łowny	-
31.	<i>Sus scrofa</i>	Dzik	gatunek łowny	-
32.	<i>Talpa europaea</i>	Kret	ochrona częściowa	tak
33.	<i>Vulpes vulpes</i>	Lis	gatunek łowny	-

Podczas badań terenowych nie stwierdzono obecności płazów oraz cennych pod względem przyrodniczym gatunków owadów, w tym „naturowych” motyli oraz wążek. Należy mieć jednak na uwadze, że sucha wiosna wpłynęła negatywnie na siedliska gatunków higrofilnych. Stąd też brak wody mógł się przyczynić do nieobecności wspomnianych gatunków na obszarze badań. Potencjalnie na terenie poddanym inwentaryzacji mogą występować pospolite gatunki płazów, a także motyl – *czerwończyk nieparek* *Lycaena dispar*. Jest to gatunek o szerokim spektrum występowania i znacznym stopniu dyspersji, który może wykorzystywać rośliny nektarodajne na tym obszarze.

Nie stwierdzono również wzmożonej migracji, czy też ukierunkowanych szlaków wędrówek zwierząt na obszarze poddanym badaniom.









Fotografia 2. Ślady obecności kreta *Talpa europaea* [źródło: Vanellus Eco Łukasz Tomasiak 2020 r.]

### 3.4. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

#### 3.4.1. GEOLOGIA

Teren objęty projektem planu położony jest w strefie występowania morskich osadów miocenu związanych z zapadliskiem przedkarpackim. Na znacznych obszarach gminy odsłonięte są osady przedczwartorzędowe. Rejon Szczecna leży w strefie antykliny komorowskiej i łabędziowskiej.

Występują tu piaskowce kwarcytowe, łupki i mułowce reprezentujące dewon dolny. Odnaczają się znaczną odpornością na wietrzenie i budują większość wzniesień na terenie gminy. Są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon środkowy reprezentowany jest przez wapienie i dolomity. Lokalnie zawiera w spągu ility rudonośne związane stratygraficznie z dewonem dolnym (dąbrowski poziom rudny). Kompleks skalny dewonu środkowego należy do najważniejszych na terenie gminy pod względem surowcowym. Dolomity w spągu są zwykle margliste, wyżej przechodzą w masywne, zwięzłe o budowie cukrowatej, przekształconej. Lokalnie towarzyszą im wapienie. Wymienione utwory występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwierzeliny gliniastej

(do 2,5 m). Ogólnie są to grunty dobre dla budownictwa. Warunki mogą się pogarszać w przypadku występowania krasu.

Trzeciorzęd reprezentowany jest przez wapienie litotamniowe z wkładkami piasków i żwirów oraz iły pstry z konkrecjami żelazistymi, które wypełniają zagłębienia krasowe w wapieniach i dolomitach. Są to grunty dobre dla budownictwa.

Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstocenu i holocenu. Osady plejstocenu reprezentowane są przez utwory lodowcowe i wodnolodowcowe (piaski ze żwirem i gliny zwałowe), rzeczne i peryglacjalne (piaski, żwiry, mułki) oraz eoliczne (lessy).

### 3.4.2. MORFOLOGIA

Teren planowanej inwestycji położony jest pod względem fizyczno – geograficznym (J. Kondracki 2002, Solon J. 2018) w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionie Wyżyna Kielecka (342.3), mezoregionie Góry Świętokrzyskie (342.34-35). Zaraz za wschodnią granicą terenu objętego wnioskiem rozciąga się już mezoregion Pogórze Szydłowskie.

Teren objęty zmianą Nr 1 planu położony jest w całości w dolinie rzeki Pierzchnianki. Teren ten ma charakter obszaru przejściowego z terenów pogórzy do Niecki Nidziańskiej – rozległego płaskowyżu przeciętego doliną rzeki Pierzchnianki.

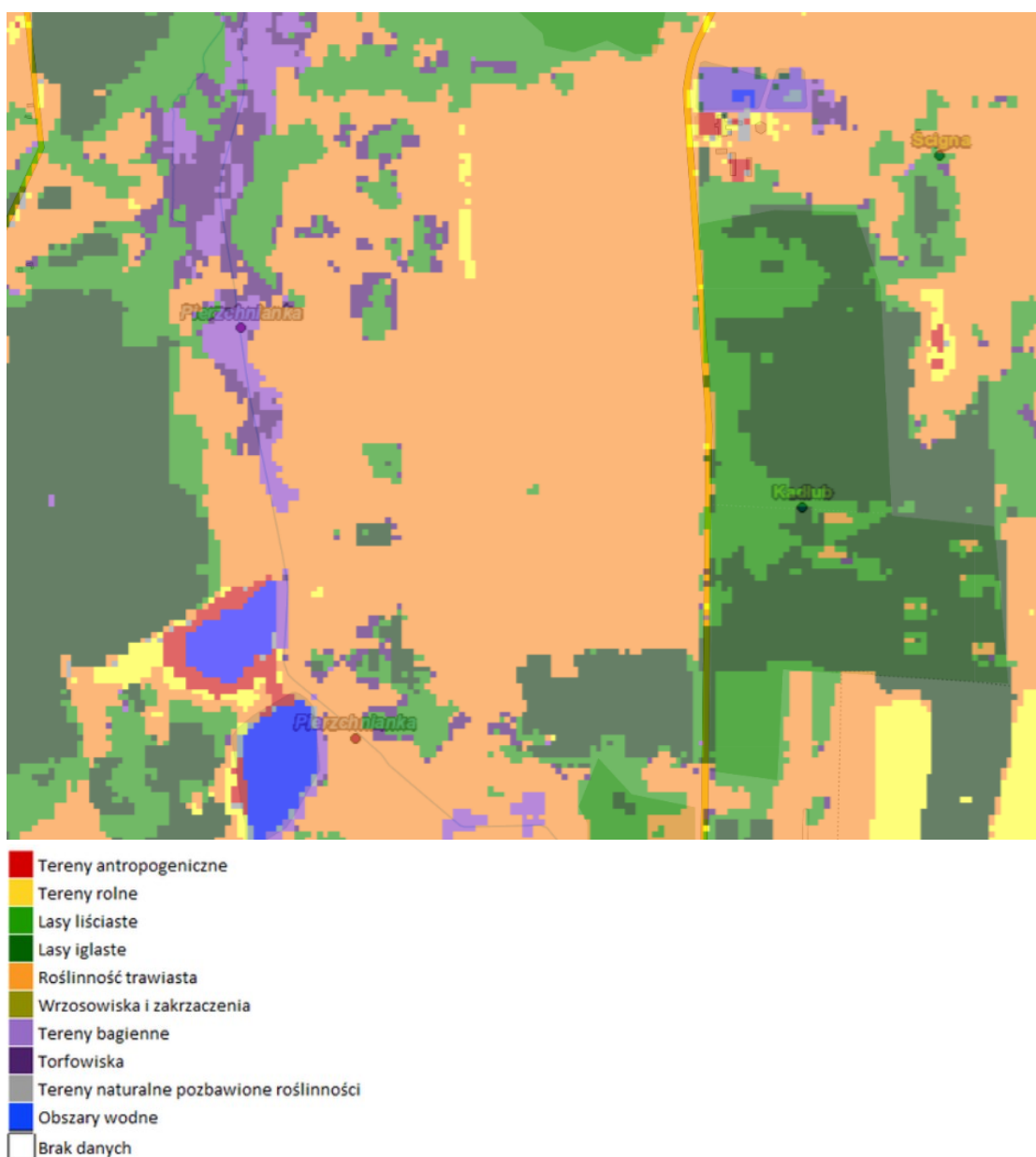


Rysunek 11. Podział fizyczno - geograficzny w rejonie obszaru objętego zmianą planu [źródło: podział fizyczno geograficzny wg. J. Kondrackiego; dane Państwowego Instytutu Geologicznego]

W ocenie rzeźby terenu pod kątem przydatności do zabudowy, wyłączając teren przyległy do rzeki, można stwierdzić, że na przeważającym terenie nie stwarza on ograniczeń dla budownictwa.

### 3.4.3. KRAJOBRAZ

Krajobraz terenu objętego planem należy zakwalifikować do zbliżonego do naturalnego. Natomiast teren rolniczy w rejonie planu należy zakwalifikować do krajobrazu kulturowego. Krajobraz terenu objętego projektem planu jest otwarty.



Rysunek 12. Klasyfikacja pokrycia terenu [źródło: Polska Agencja Kosmiczna]



#### 3.4.4. ZŁOŻA KOPALIN

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem brak udokumentowanych złóż.

Zgodnie z „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000” pod red. A.S Kleczowskiego obszar opracowania położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.



Rysunek 13. Udokumentowane złoża w rejonie terenu objętego projektem planu [źródło: Państwowy Instytut Geologiczny]

#### 3.4.5. ZAGROŻENIA RUCHAMI MASOWYMI

Na terenie objętym zmianą Nr 1 projektu planu nie występują tereny narażone na ruchy masowe (na podstawie Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie świętokrzyskim [PIG] - projekt Systemu Ośłony Przeciw osuwiskowej SOPO).

#### 3.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH

Teren objęty projektem planu położony jest w lewostronnym dorzeczu Wisły w obrębie zlewni II rzędu Nidy.

Pierzchnianka przepływająca na zachód od granic terenu stanowi niewielką rzekę, będącą dopływem Belnianki.



„Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009), obszar projektu planu położony jest w obrębie JCWPd 101. JCWPd nr 101 o kodzie identyfikatora UE PLGW2000101 zajmuje powierzchnię 1625,4 km<sup>2</sup>. JCWPd nr 101 położona jest w dorzeczu Wisły. Zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania wynoszą 265878 [m<sup>3</sup>/d].

Zasilanie warstw wodonośnych odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Moduł infiltracji efektywnej jest bardzo zróżnicowany przestrzennie. Zależy od wielkości opadów i przepuszczalności skał odśladających się na powierzchni terenu. Średnia jego wartość jest zbliżona do modułu odpływu podziemnego ze zlewni Nidy i wynosi (około 270 m<sup>3</sup>/d\*km<sup>2</sup>).

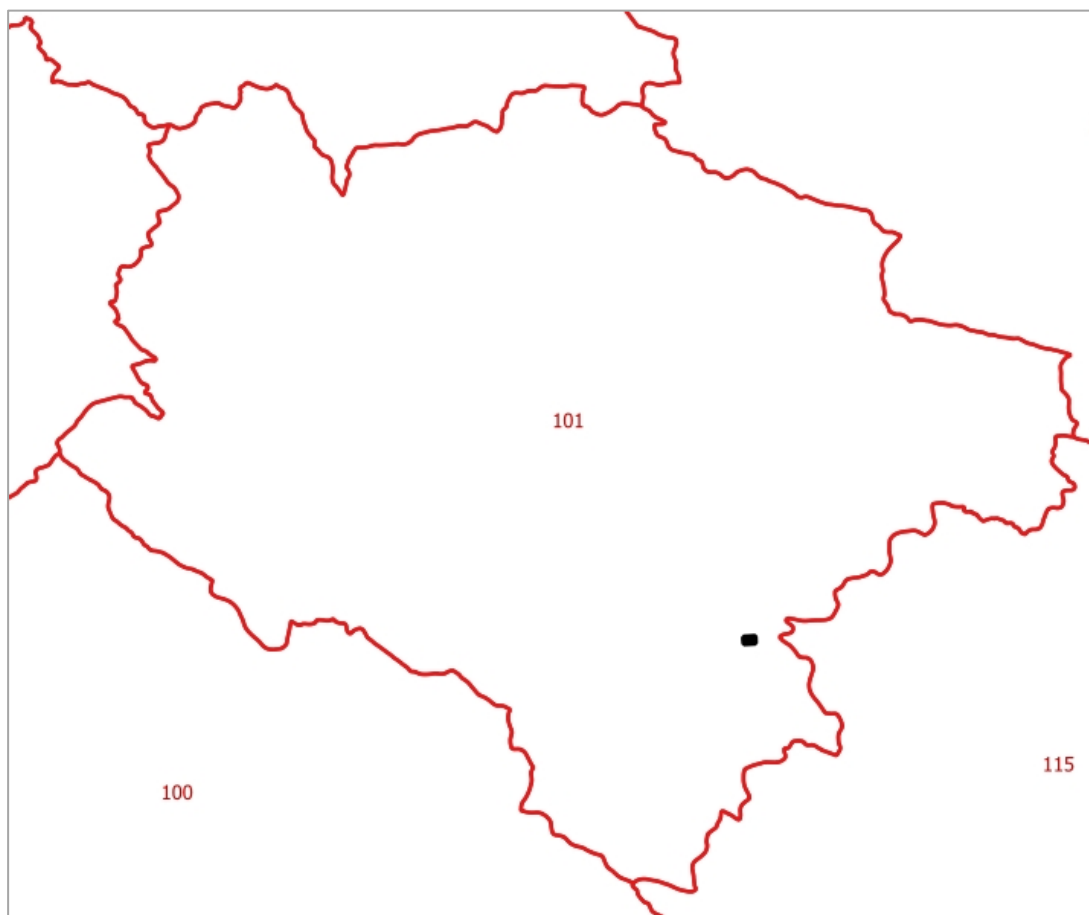
W zachodniej części południowo-zachodniej granicy JCWPd, gdzie biegnie ona wzdłuż granicy obrzeżenia permsko-mezozoicznego Gór Świętokrzyskich ma miejsce niewielki odpływ boczny do sąsiedniej JCWPd nr 100. Pozostałe granice są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych zlewni cząstkowej rzeki Nidy powyżej ujścia Czarnej Nidy (włącznie).

Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Nida i jej większe dopływy: Łososina i Czarna Nida wraz z dopływami Bobrzą, Lubrzanką i Belnianką. Funkcję drenażu pełnią również liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane) i odwodnienia górnicze.

Największe zmiany powodują ujęcia komunalne Kielc w Zagnańsku (zlewnia górnej Bobrzy) i Kielce-Białogon (zlewnia środkowej Bobrzy powyżej Słowika) oraz odwodnienia górnicze w rejonie Gałęzice-Bolechowice-Borków (woda z odwodnień zrzucana do rzek), wokół których powstały duże regionalne leje depresji.

Kierunki krążenia wód podziemnych są często bardzo skomplikowane ze względu na zróżnicowaną przepuszczalność warstw wodonośnych i występowanie pomiędzy nimi utworów półprzepuszczalnych i nieprzepuszczalnych.

Stan ilościowy na 2012 rok określa się jako słaby, stan chemiczny – dobry. Ogólna ocena stanu JCWPd 101 – słaby. Ryzyko niespełnienia celów środowiskowych ocenia się na zagrożony (Karta informacyjna JCWPd 101 oraz Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wiśły). Przyczyna zagrożenia wynika z presji antropogenicznych. Obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne, które mogą powodować zagrożenia dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych.



Rysunek 15. Położenie terenu planowanej inwestycji na tle podziału na jednolite części wód podziemnych. Teren objęty inwestycją leży w granicach jednolitej części wód podziemnych UE PLGW2000101 – JCWPd 101 [źródło: Państwowa Służba Hydrogeologiczna]

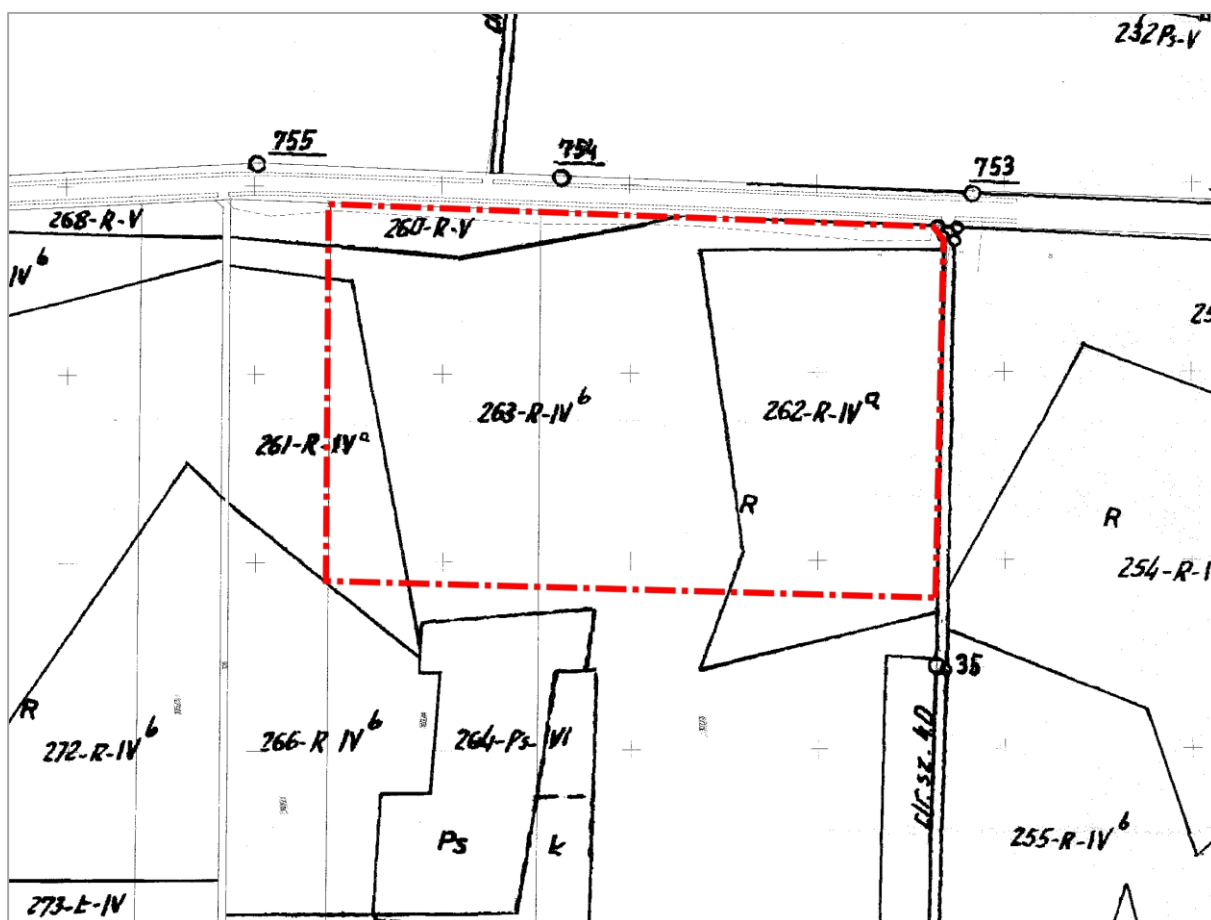
Do przyczyn antropogenicznych mogących być zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych należy m.in. obniżenie zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne, które mogą powodować zagrożenia dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych.

Na terenie projektu planu nie występują obszary zagrożone powodzią - obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

### 3.6. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Projekt planu obejmuje teren wykazany w ewidencji jako grunt orny. Teren wchodzący w skład planu stanowią grunty orne klasy IVa, IVb i na niewielkiej powierzchni V klasy bonitacyjnej oznaczone na mapie ewidencyjnej jako R.





Rysunek 16. Część terenu objętego planem na tle mapy ewidencyjnej

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty.

Stosownie do zapisów art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wojewoda prowadzi zbiorcze zestawienia terenów, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.

Na przestrzeni lat 2011-2014 w Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Kielcach przebadano na terenie Powiatu Kieleckiego: 4 199 próbek glebowych z powierzchni 4 721,04 ha użytków rolnych, na zawartość przyswajalnych form fosforu, potasu, magnezu i odczynu, na zawartość azotu mineralnego w profilu glebowym (0-30 cm, 30- 60 cm, 60-90 cm). Ponadto, wykonywano również badania, m.in. w zakresie określenia zasobności gleb w mikroelementy tj: bor, mangan, miedź, cynk, żelazo, ale także analizy składu granulometrycznego (istotny jest



zwłaszcza udział frakcji spławialnej, który stanowi podstawę do podziału gleb na kategorie agronomiczne: gleby bardzo lekkie, lekkie, średnie, ciężkie, co ma związek z odpornością gleby na chemiczną degradację oraz zawartości metali ciężkich w glebach: ołowiu, kadmu, niklu, cynku, miedzi, rtęci (głównie pod potrzeby stosowania osadów ściekowych w rolnictwie).

W powiecie średnia zawartość materii organicznej w glebach użytkowanych rolniczo wyniosła od 0,13-2,36 %. Średnia dla województwa świętokrzyskiego – 1,68%, przy czym w Polsce wynosi – 2,20%. Zgodnie z klasyfikacją Europejskiego Biura Gleb zawartość materii organicznej <1,7% uznaje się za zawartość niską lub bardzo niską.

Zasobność gleb w magnez w powiecie kształtuje się na poziomie ponad 50%. Metale ciężkie występują w glebach powszechnie, na skutek uwalniania ze skał macierzystych w procesach glebotwórczych. Ich naturalny poziom nie stanowi jednak zagrożenia dla ekosystemów. W rezultacie przeprowadzonych badań zawartości metali ciężkich (kadmu, chromu, miedzi, rtęci, niklu, ołowiu oraz cynku), w próbkach gleby pochodzących z terenu województwa świętokrzyskiego uzyskano wyniki wskazujące, że 93,83% gleb objętych badaniami charakteryzowała się naturalną zawartością metali ciężkich.

W przypadku 6,17% analizowanych próbek stwierdzono podwyższoną zawartość niektórych metali ciężkich, tj.: ołowiu (2,47%), cynku (1,85%), miedzi (1,23%), rtęci (0,62%) – odpowiadającą gruntom zaliczanym do grupy B.

W celu śledzenia zmian zachodzących w glebach województwa świętokrzyskiego prowadzony jest monitoring jakości gleby i ziemi na poziomie krajowym i wojewódzkim.

Badania gleb na poziomie krajowym prowadzone są przez Instytut Uprawy i Nawożenia Gleb (IUNG) w Puławach w cyklach 5-cio letnich w 9 punktach kontrolnych na terenie województwa świętokrzyskiego. Cykliczne badania jakości gleb wykazują, że zawartość metali ciężkich (Cd, Cu, Ni, Pb i Zn), siarki siarczanowej i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) wykazuje niewielkie różnicowanie w poszczególnych latach badań, co wskazuje na niewielki dopływ zanieczyszczeń do gleb. Stwierdzone zmiany stanu zanieczyszczenia są niewielkie i mieszczą się praktycznie w obrębie jednej klasy. Tylko w jednym punkcie pomiarowym — w Wąchocku odnotowano zanieczyszczenie gleb WWA oraz wzrost zawartości Cu od wartości naturalnych do słabego zanieczyszczenia.

WIOŚ w Kielcach wykonuje również badania gleb na wybranych obszarach o potencjalnym zagrożeniu zanieczyszczeniem w ramach monitoringu regionalnego. Badane jest pH oraz stężenia Cu, Ni, Zn, Pb i Cd. Badania gleb przeprowadzono w latach 2007–2008 w 64 punktach pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 7, w rejonie Ostrowca Św., Kielc oraz Stąporkowa. Badania te wykazały, że zawartość oznaczanych w próbkach metali ciężkich jest

przeważnie naturalna. Jedynie w 6% pobranych prób odnotowano przekroczenia standardów jakości gleb i ziemi (ponadnormatywne stężenia Pb i Zn w Barczy — gm. Zagnańsk oraz na Podkarczówce w Kielcach. Badania prowadzone w rejonach koncentracji przemysłu w 2008 r. wykazały, że przekroczenia dopuszczalnych stężeń metali ciężkich notowane są sporadycznie (tylko w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej). Na terenie Gminy Miedziana Góra nie prowadzi się monitoringu krajowego i regionalnego gleb.

Z badań wynika, że udział gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych w województwie jest wysoki. Odczyn gleb uzależniony jest od rodzaju skały macierzystej, składu granulometrycznego gleby, a także stosowanych w jej obrębie zabiegów agrotechnicznych. Źródłem zakwaszenia mogą być ponadto procesy zachodzące pomiędzy korzeniami roślin a glebą, zmineralizowanie substancji organicznej gleby lub też powstanie kwasów organicznych w substancjach humusowych. Obniżony poziom pH (zakwaszenie) ogranicza zawartość w glebie przyswajalnych przez rośliny składników pokarmowych, a jednocześnie ułatwia gromadzenie metali ciężkich. W celu podniesienia poziomu odczynu pH gleby poddaje się wapnowaniu. Jest to podstawowy zabieg agrotechniczny podnoszący zdolności produkcyjne gleby, głównie poprzez poprawę jej żyzności oraz ograniczenie skutków zanieczyszczenia metalami ciężkimi.

### 3.7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice klimatyczne (wg A. Wosia) gmina Daleszyce położona jest w regionie zachodniomałopolskim, w strefie małej zmienności częstości występowania poszczególnych typów pogody. Ukształtowanie powierzchni terenu powoduje występowanie różnic mikroklimatu w obrębie poszczególnych siedlisk. Dotyczy to szczególnie różnic temperatury, przymrozków, mgieł, długości okresu wegetacyjnego, jakie występują pomiędzy dnami dolin i stokami a intensywniej nasłonecznionymi wierzchołkami.

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz na stan środowiska naturalnego jest zanieczyszczenie powietrza, dlatego z punktu widzenia ochrony środowiska jego stan jest bardzo istotny.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą,

w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach.

Najbliższe stacje pomiarowe jakości powietrza znajdują się:

- w Starachowicach na ulicy Złotej (A18) – parametry mierzone w stacji: benzen, o-ksylen, M+P ksylen, toluen, etylobenzen;
- w Kielcach na ulicy Targowej (A19) - parametry mierzone w stacji: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM 2.5, ozon troposferyczny, kierunek wiatru, temperatura powietrza, ciśnienie atmosferyczne, benzen, wilgotność względna.

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2018 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim” GIOŚ, kwiecień 2019) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomowi celowi długoterminowego ozonu.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Tabela 2. Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2018

	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5	O <sub>3</sub>
strefa świętokrzyska	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A***/ C1****	A*/D2**

\*według poziomu docelowego

\*\*według poziomu celu długoterminowego

\*\*\*faza I

\*\*\*\*faza II

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2018, GIOŚ Kielce kwiecień 2019 r.

### 3.8. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Na terenie objętym planem nie ma obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru ani ewidencji zabytków bądź uznanych za parki kulturowe, a także innych o cechach zabytkowych, przewidzianych do ochrony.

W obszarze projektu zmiany planu nie występują stanowiska i strefy archeologicznej ochrony biernej, obejmujące stanowiska archeologiczne zdefiniowane w art. 3, pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6, ust. 1, pkt 3 cyt. ustawy, które byłyby ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP). Ponadto, na obszarze projektu zmiany planu nie występują inne obiekty objęte ochroną w formie zabytku.

## 4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmiennione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie

ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego.

## 5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

### 5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w granicach Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3152 z dnia 25.11.2014 r.).

#### Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu

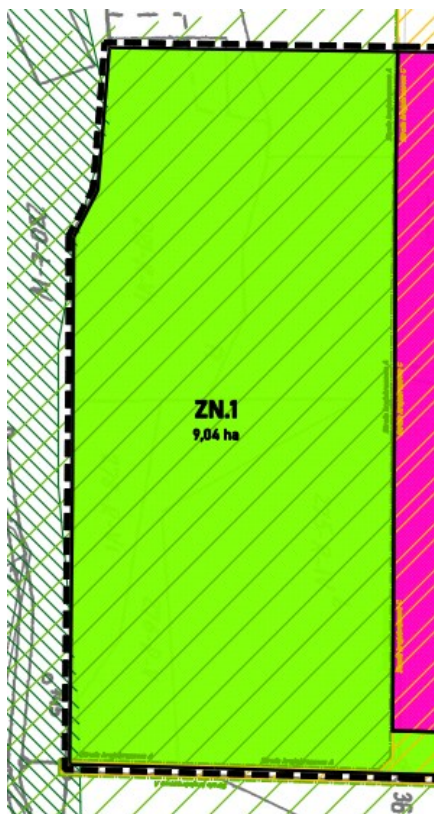
W granicach Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zostały wydzielone strefy krajobrazowe:

- **A** – tereny dolin rzecznych i cieków pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łęgowe, a także zalesione jary lessowe z obecnymi na ich dnie ciekami wraz z terenami przyległymi; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny;
- **B** – tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łęgowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy A), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny;
- **C** – obszary poza strefami A i B; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygiem ochronnym.

Cały obszar objęty zmianą Nr 1 planu położony jest w strefie krajobrazowej A i C, dla której Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r.



w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3152 z dn. 25.11.2014 r.) ustanawia cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową.



Rysunek 17. Fragment projektu planu - teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk - ZN.1, położony w strefie krajobrazowej A, C-OOChK

Projekt planu przewiduje na terenach położonych w strefie A - teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk - ZN.1, dla którego przeznaczenie podstawowe to: zieleni nieurządzona, zieleni łąkowa, łąki, pastwiska, doliny rzeczne.

**Cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie strefy krajobrazowej A (§ 4 ust. 1 Uchwały):**

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - edukacja ekologiczna,
  - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,

*W projekcie planu utrzymano ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych w tym dolin cieków wraz z ich obudową biologiczną poprzez zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych. Ponadto, w ramach zapewnienia właściwego stanu siedlisk, nie wyznaczono w ich*

*zasięgu (w którym mogłoby dojść do zaburzenia funkcjonowania siedliska) nowego sposobu zagospodarowania m.in. takiego jak nowa zabudowa, czy możliwość utwardzenia powierzchni ziemi.*

b) zachowanie cennych ekosystemów;

- utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,

*Pozostawiono możliwie największą powierzchnię terenów znajdujących się w strefie A w obecnym użytkowaniu. W zasięgu strefy A C-OOChK ustalenia projektu planu nie przewidują zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.*

c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego;

- utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów,

*W projekcie planu nie wyznaczono nowych terenów inwestycyjnych w zasięgu dolin rzecznych i cieków. Ponadto, w projekcie, wprowadzono zakaz sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element obudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmocnienia brzegów.*

d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;

- uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

*W projekcie planu utrzymano ciągłość korytarzy ekologicznych poprzez zapewnienie ochrony dolin cieków oraz ich obudowy biologicznej przed zabudową oraz zapewnienie połączeń między mniejszymi a większymi korytarzami ekologicznymi. Na terenie strefy A, projekt planu nie przewiduje zabudowy kubaturowej.*

e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,

*Promowanie ekstensywnych systemów zagospodarowania wykracza poza zakres ustaleń planu. Natomiast projekt planu dopuszcza użytkowanie w sposób dotychczasowy tj. przewiduje tu teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk - ZN.1, dla którego przeznaczenie podstawowe to: zielenie nieurządzone, zielenie łąkowa, łąki, pastwiska, doliny rzeczne.*

- f) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;
- likwidacja części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji,
  - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
  - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
  - tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
  - ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
  - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,

*Projekt planu umożliwia rozbudowę zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę poprzez dopuszczenie urządzeń i sieci infrastruktury technicznej na terenie ZN.1, a także wpływa na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej poza planem. Ponadto, projekt planu zapewnia ochronę dolin cieków wraz z ich otuliną biologiczną poprzez zakaz zabudowy w ich zasięgu oraz utrzymanie ich ciągłości.*

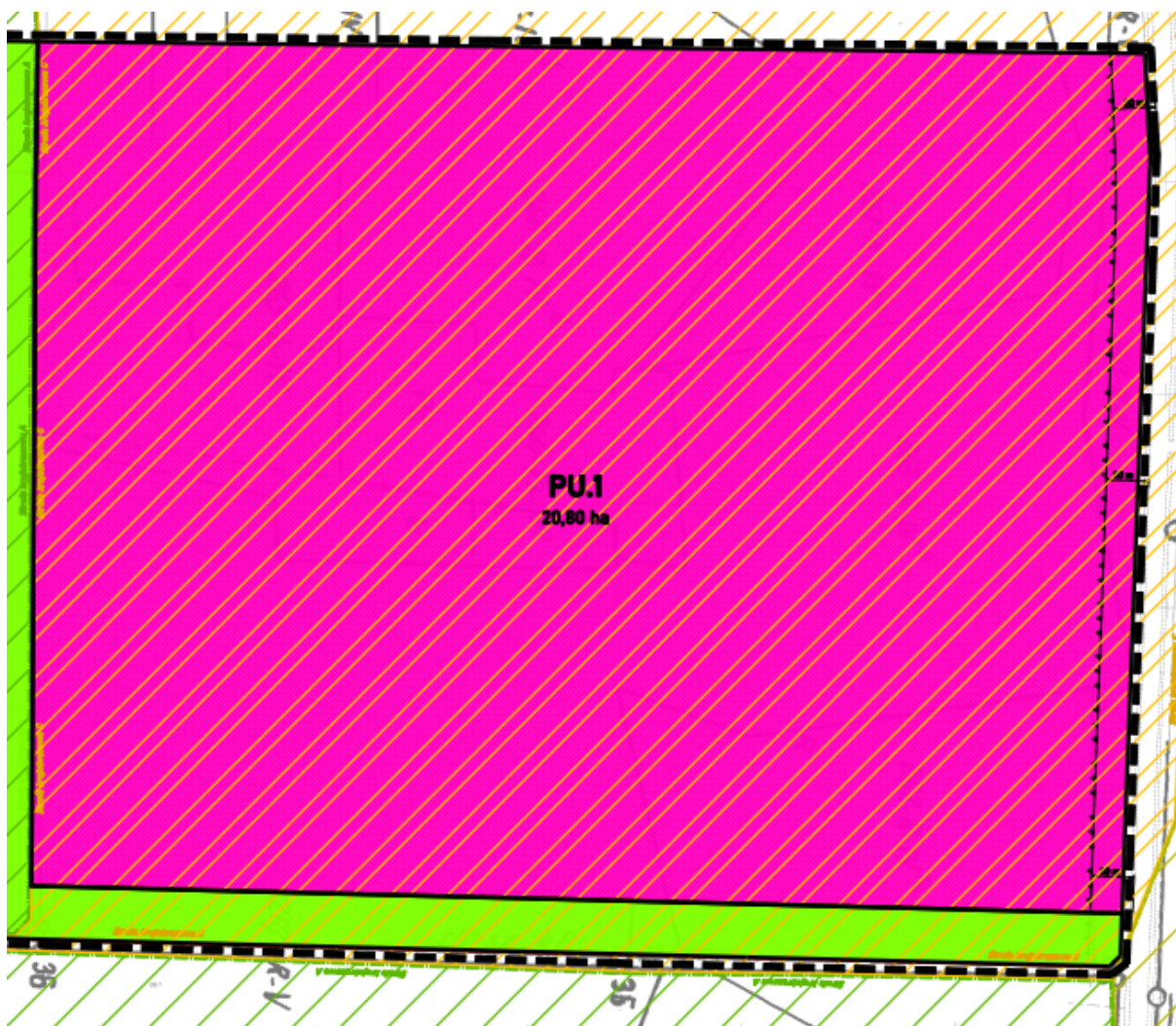
- g) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
  - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

*W projekcie planu utrzymano dotychczasowe użytkowanie terenu poprzez przeznaczenie na teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk - ZN.1. Wprowadzono zakaz zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem cieku znajdującego się poza planem.*

- h) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
  - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.

*Ustalenie projektu planu nie będą wpływały na zakłócenie wyznaczonych punktów i ciągów widokowych. Teren położony w strefie A pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu tj. teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk - ZN.1., przy jednoczesnym zastosowaniu zakazu realizacji obiektów budowlanych kubaturowych.*

*Z powyższej analizy wynika, że ustalenia planu respektują zapisy Uchwały dotyczące celów i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie strefy A Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.*



Rysunek 18. Fragment projektu planu - teren działalności produkcyjnej i usługowej - PU.1 oraz ZN.1 – teren zieleni nieurządzonej (tu o charakterze zieleni izolacyjnej), które położone są w całości w strefie krajobrazowej C, C-OOChK

Projekt planu przewiduje na terenach położonych w strefie C - teren działalności produkcyjnej i usługowej - PU.1, dla którego przeznaczenie podstawowe to: zabudowa produkcyjno - przemysłowa, zabudowa usługowa komercyjna.

W południowej części obszaru planu na działce nr ewid. 107/3, w części terenu ZN.1 pomiędzy terenem PU.1 i działką nr ewid. 108 (poza planem), projekt planu przewiduje zielen izolacyjną ZN.1.

**Cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową na terenie strefy krajobrazowej C (§ 4 ust. 3 Uchwały):**

- a) ochrona walorów przyrodniczych;



- edukacja ekologiczna,
- uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

*Teren objęty zmianą planu zajmuje niewielką powierzchnię w stosunku do powierzchni Obszaru – 25 336 ha. Powierzchnia terenu działalności produkcyjnej i usługowej - PU.1 zajmuje powierzchnię 20,80 ha, co stanowi 0,08 % powierzchni całego Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Teren nie ma charakteru inwestycji liniowych przecinających istniejące korytarze ekologiczne. Powstały na skutek realizacji planu teren zabudowy produkcyjnej i usługowej będzie mieć charakter lokalny bez wpływu na wartości przyrodnicze obszaru chronionego. W związku z tym, zmiana użytkowania terenu nie spowoduje przerwania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych. Ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać negatywnie na ochronę walorów przyrodniczych C-OOChK.*

b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,

*System gospodarki prowadzony na terenie zabudowy produkcyjnej i usługowej będzie odbywać się wyłącznie w granicach do tego wyznaczonych w projekcie planu tj. na 20,80 ha. Zmiana przeznaczenia tego terenu nie będzie mieć wpływu na istniejącą mozaikę krajobrazu C-OOChK. Ponadto, ustalenia planu przewidują spełnienie wymogu niekolizyjnego włączania obszaru objętego planem do krajobrazu kulturowego poprzez zieleń jako przeznaczenie uzupełniające.*

c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

*Przykłady przywołane w Uchwale odnoszą się do terenów narażonych na przemieszczanie się mas ziemnych na stokach wzniesień oraz erozji terenów otwartych. W przypadku terenu objętego projektem planu nie przewiduje się zdjęcia pokryty głebowej czy przekształcenia powierzchni ziemi w taki sposób by była narażona na erozję. Zabudowa będzie chronić odkryte powierzchnie terenu, stąd nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie ochrony powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi na C-OOChK.*

d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;

- powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,



*Teren objęty projektem planu nie jest położony na terenie eksponowanym (wzgórze) ani widocznym z ważnych punktów widokowych C-OOChK. Teren objęty zmianą planu położony jest natomiast w terenie niewidocznym, niedostrzegalnym z ważnych punktów widokowych. Znaczenie ma tu zarówno niewielki obszar objęty zmianą planu, jak i położenie od strony południowej od zabudowy Szczecna, w otoczeniu lasów i doliny rzecznej. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie ochrony atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych.*

e) zachowanie wartości kulturowych obszaru

- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
- rewitalizacja obiektów zabytkowych,
- poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

*Nie dotyczy.*

*Z powyższej analizy wynika, że ustalenia planu respektują zapisy Uchwały dotyczące celów i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie strefy C Cisowsko-Orłowski Obszaru Chronionego Krajobrazu.*

Projekt planu ustanawia zarówno w strefie A jak i C nakaz przestrzegania ustalonych celów i działań związanych z ochroną krajobrazową i kulturową, wynikających z przepisów odrębnych.

***Z powyższej analizy wynika brak oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie głównych celów ochronnych stawianych dla stref A i C Cisowsko-Orłowski Obszaru Chronionego Krajobrazu.***

W zasięgu strefy krajobrazowej A Cisowsko-Orłowski Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów określonych w uchwale Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r.:

- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

*Ustalenia projektu planu nie wpłyną w sposób bezpośredni i nie powinny wpłynąć w sposób pośredni na łamanie powyższego zakazu. Pozostawiono możliwie największą powierzchnię terenów znajdujących się w strefie A w obecnym użytkowaniu.*

- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

*Ustalenia projektu planu nie wyznaczają w strefie A, ram dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pozostawiono tu tereny w dotychczasowym użytkowaniu.*

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

*Ustalenia projektu planu pozostawiają tereny w strefie A w dotychczasowym użytkowaniu. Ustalenia planu przewidują na tym terenie (ZN.1) zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych, za wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych oraz sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element obudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmacniania brzegów.*

- 4) zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;

*Z uwagi na niewyznaczanie nowej zabudowy oraz niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania terenów, znajdujących się w zasięgu strefy krajobrazowej A C-OOChK, nie spowoduje złamania zakazu, o którym mowa powyżej.*

- 5) zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

*Ustalenia projektu planu pozostawiają tereny w strefie A w dotychczasowym użytkowaniu. Ustalenia planu przewidują na tym terenie (ZN.1) zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych, za wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych oraz sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element obudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmacniania brzegów.*

- 6) zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

*Ustalenia projektu planu pozostawiają tereny w strefie A w dotychczasowym użytkowaniu. Ustalenia planu przewidują na tym terenie (ZN.1) zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych, za wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych oraz sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element obudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmocnienia brzegów.*

W zasięgu strefy krajobrazowej A Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów. W przypadku realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej czy ścieżek rowerowych, obiektów małej architektury, może zajść kolizja z obowiązującymi na terenie strefy A zakazami. W celu umożliwienia realizacji ww. rozwiązań planistycznych należy zastosować odstępstwa od zakazów określonych w uchwale Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r.

Zgodnie z § 5 ust. 5 Uchwały w strefie krajobrazowej C nie ustala się zakazów.

***Z powyższej analizy wynika brak oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie zakazów ustanowionych dla stref A i C Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.***

***Ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać na przyrodę Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.***

### **Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy**

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest w otulinie parku krajobrazowego. Ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza żadnych ograniczeń ochronnych w stosunku do otulin. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, otulina parku krajobrazowego nie jest formą ochrony przyrody, a jedynie obszar chronionego krajobrazu na niej wyznaczony. Dla otuliny Cisowsko – Orłowińskiego Parku Krajobrazowego Sejmik Województwa Świętokrzyskiego powołał Cisowsko – Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu. Na terenie C-OOChK ustalono działania z zakresu czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy, które są przedmiotem analizy rozdziału 5.1. niniejszej prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę ewentualnego wpływu ustaleń projektu zmiany Nr 1 planu na Cisowsko – Orłowiński Park Krajobrazowy w świetle zapisów Uchwały nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3146) ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr XLVIII/674/18 z dnia 17 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. 2018 poz. 3316).

Tabela 3. Analiza założeń projektu planu względem ustanowionych celów ochrony oraz zakazów dla Parku

Szczególne cele ochrony Parku		
1.	zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów	Dla terenu objętego projektem planu wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, która wykazała teren wrażliwy. Teren wrażliwy w znaczeniu tego celu ochrony można nazwać terenem cennych biocenoz. Projekt planu przewiduje na tym terenie pozostawienie funkcji dotychczasowych i zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych.
2.	zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej;	W obszarze objętym planem nie występują obszary występowania rzeźby lessowej.
3.	racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin	Projekt planu nie przewiduje r wydobycia kopalin ze złóż.
4.	zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy)	Projekt planu przewiduje zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych. Teren położony w dolinie rzeki w strefie krajobrazowej A, projekt planu pozostawia w dotychczasowym użytkowaniu – łąki, pastwiska, zielen nieurządzona.
5.	zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową	Dla terenu objętego projektem planu wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą. Projekt planu przewiduje na części terenu pozostawienie funkcji dotychczasowych i zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych. Na pozostałej części terenu wykazano stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Jak wynika z opracowania specjalistycznego: „Wpływ inwestycji na gatunki zwierząt (w tym naturowe) będzie znikomy i nie ma zagrożenia zarówno dla lokalnych, jak również regionalnych populacji tych gatunków”. Niemniej, wskazanym jest wprowadzenie nadzoru przyrodniczego na czas realizacji inwestycji, aby minimalizować negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz móc podejmować odpowiednie działania pro środowiskowe wynikające z bieżących prac w różnych okresach fenologicznych.
6.	zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk	Dla terenu objętego projektem planu wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, która wykazała teren wrażliwy. Teren wrażliwy w znaczeniu tego celu ochrony można nazwać terenem cennych biocenoz. Projekt planu przewiduje na tym terenie pozostawienie funkcji

		dotychczasowych i zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych.
7.	zachowanie układów i obiektów zabytkowych, w tym pozostałości Staropolskiego Okręgu Przemysłowego a także licznych miejsc pamięci narodowej	Nie dotyczy.
8.	preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu	Nie dotyczy (planowana zabudowa produkcyjna i usługowa).
9.	zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych	Nie dotyczy.
10.	zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych	Wskaźniki zabudowy ustalone w planie są dostosowane do warunków krajobrazowych i respektujące charakter otaczającego krajobrazu.
11.	ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz	j.w.
<b>Na obszarze Parku zakazuje się</b>		
1.	realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	Projekt planu wyznacza ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powstałe na skutek realizacji zabudowy produkcyjnej i usługowej zmiany w środowisku będą mieć charakter lokalny bez wpływu na wartości przyrodnicze Parku. W związku z powyższym stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.
2.	umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej	Projekt planu dopuszcza zmianę zagospodarowania na części terenu objętego planem, w tym na terenach, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Realizacja założeń planu powinna być przeprowadzona zgodnie z przepisami o ochronie przyrody i ochronie środowiska tak, by nie doszło do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry.



		<p>Ustalenia szczegółowe zmiany Nr 1 planu sformułowano w poszanowaniu zasad ochrony przyrody, realizacji przedsięwzięć w sposób planowany i programowany zapobiegający umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. W związku z powyższym stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.</p>
3.	<p>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</p>	<p>Zagospodarowanie terenu będące skutkiem zapisów projektu planu będzie wiązać się z częściowym usunięciem istniejących zadrzewień. Z uwagi na wartość przyrodniczą drzew i krzewów, remiz śródpolnych i zadrzewień przydrożnych, należy projektować nowopowstałą zabudowę w taki sposób, by usunąć tylko te drzewa i krzewy, które mogą stanowić na przykład zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi czy ruchu drogowego. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego). Część terenu objętego projektem planu pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu jako teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha. Na pozostałym terenie projektu planu zadrzewienia praktycznie nie występują. W skali całej otuliny Parku usunięcie drzew będzie stanowić nieznaczny odsetek jego powierzchni czy powierzchni jego otuliny. Skala przekształceń jest więc tak nieznaczna, że stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.</p>
4.	<p>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybacczej;</p>	<p>W zakresie zapobiegania zmiany stosunków wodnych kluczowe znaczenie ma głębokość posadowienia budynków i system odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Pojęcie stosunków wodnych nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę. Powszechnie wiadomo, że zmiana stosunków wodnych zachodzi w przypadku zmiany stanu wody na gruncie, kierunku odpływu wody opadowej, kierunku odpływu wody ze źródeł, odprowadzania wody oraz ścieków na grunty sąsiednie. Zmiany stosunków wodnych mogą być spowodowane</p>

		nawiezieniem znacznej ilości ziemi pod budowę inwestycji bądź odwrotnie - wywiezieniu ziemi. Na części terenu, gdzie przeznaczenie to ZN.1 projekt planu przewiduje zakaz zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem cieku znajdującego się poza planem. Na całym obszarze objętym planem wprowadza się nakaz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo na teren działki budowlanej lub do lokalnych systemów kanalizacji deszczowej, przy czym należy przyjąć rozwiązania pozwalające na zagospodarowania wód we własnym zakresie, wykluczając zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich, w rozumieniu przepisów odrębnych. Nie przewiduje się, aby realizacja założeń projektu planu spowodowała zmianę stosunków wodnych C-OPK.
5.	likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, statorzeczów oraz obszarów wodno – błotnych;	Ustalenia projektu planu nie wpłyną na ww. obszary na terenie Parku ani w jego otulinie. Projekt planu przewiduje pozostawienie obecnego użytkowania terenu w dolinie rzeki Pierzchnianki.
6.	wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;	Zgodnie z obowiązującym prawem, zapisy takie nie mogą być przedmiotem ustaleń w dokumentach planistycznych.
7.	prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową	Zgodnie z obowiązującym prawem, zapisy takie nie mogą być przedmiotem ustaleń w dokumentach planistycznych.

Celem prognozy powinno być zbadanie i ocena wpływu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Dopuszczenie takich inwestycji jest możliwe tylko dla terenów objętych ustaleniami projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody **parku krajobrazowego** (§ 6. 2. pkt 2 Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3146 ze zm.).

Po analizie zapisów Uchwały dotyczących szczególnych celów ochrony Parku oraz obowiązujących zakazów stwierdza się brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu zmiany Nr 1 planu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

## Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie

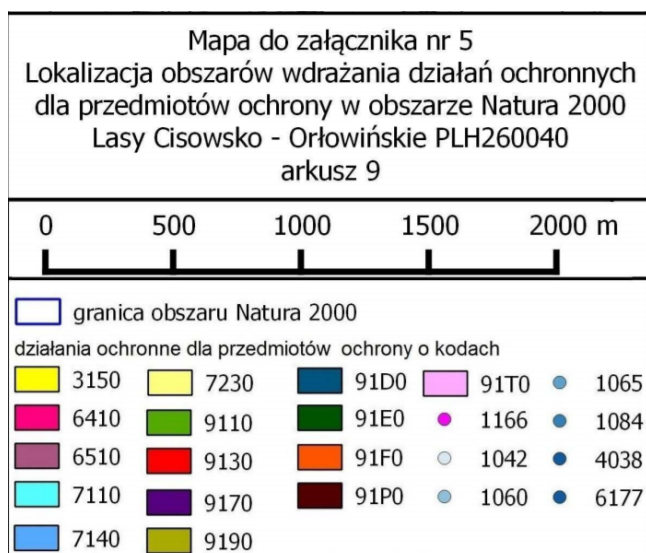
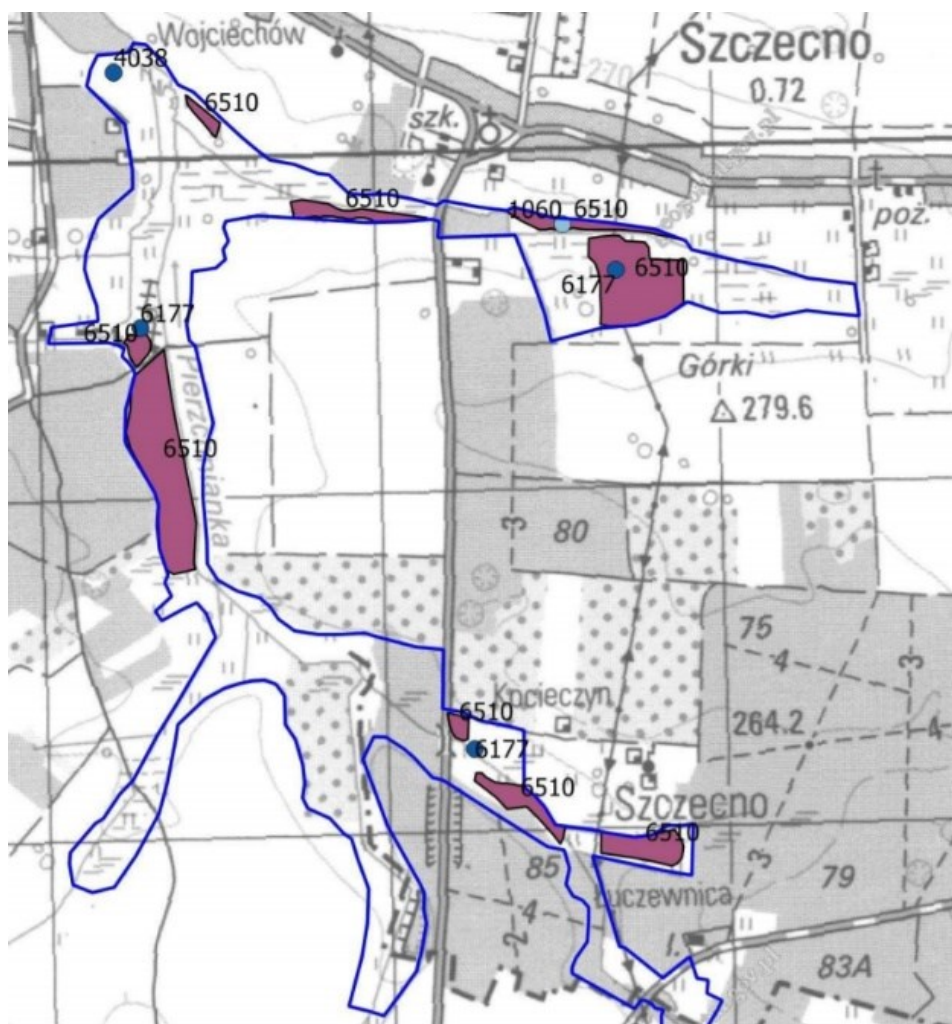
Dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 obowiązuje **Plan zadań ochronnych** ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1141 z dn. 02.04.2014 r., z późn. zm.). Zmiany wprowadzone zostały:

- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3122 z dn. 21.11.2014 r.);
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 11 lutego 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 573 z dn. 12.02.2016 r.);
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 9 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2019 poz. 4905).

Z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planowanego przedsięwzięcia wynika, że na terenie objętym opracowaniem nie występują przedmioty ochrony ujęte w ww. Planie.

Jak wynika z Planu zadań ochronnych, na terenie Obszaru Natura 2000 PLH260040, ale nie w granicach projektu planu występują przedmioty ochrony (Mapa do załącznika nr 5 PZO):

- siedlisko przyrodnicze 6510 – 8 płątów,
- kod 6177 – 3 stanowiska oraz
- kod 1060 – 1 stanowisko.



Rysunek 19. Obszary wdrażania działań ochronnych dla przedmiotów ochrony Obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko - Orłowińskie [źródło: Plan Zadań Ochronnych Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 1141 ze zm.]

Tabela 4. Analiza ustaleń projektu planu względem zagrożeń ustanowionych w Planie Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 PLH260040

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie istniejące	Zagrożenie potencjalne	Ustalenia projektu planu
1.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	A02 Zmiana sposobu uprawy. A03.03 Zaniechanie/brak koszenia. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu. A08 Nawożenie/nawozy sztuczne. I02 Problematiczne gatunki rodzime. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). K02.02 Nagromadzenie materii organicznej. K02.03 Eutrofizacja (naturalna). K03.01 Konkurencja. K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców	A08 Nawożenie/nawozy sztuczne. B01 Zalesianie terenów otwartych. E01.03 Zabudowa rozproszona. J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie.	Założenia projektu planu nie będą wiązać się z odprowadzeniem wód węgłbnych co mogłoby doprowadzić do osuszenia terenu. Projekt planu nie przewiduje też uprawy rolnej na terenach objętych planem, co mogłoby doprowadzić do nawożenia, eutrofizacji itd. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na przedmiot ochrony Obszaru.
2.	6177 Modraszek telejus Maculinea (Phengaris) telejus	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia A04.01 Wypas intensywny A04.03 Zarzucenie pasterstwa	A02 Zmiana sposobu uprawy B01 Zalesianie terenów otwartych	Projekt planu nie przewiduje zalesienia, które mogłoby prowadzić do sukcesji na terenach sąsiadujących. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na przedmiot ochrony Obszaru.
3.	1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa A08 Nawożenie nawozy sztuczne E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiany składu gatunkowego (sukcesja)	A02 Zmiana sposobu uprawy B01 Zalesianie terenów otwartych	Projekt planu nie przewiduje zalesienia, które mogłoby prowadzić do sukcesji na terenach sąsiadujących. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na przedmiot ochrony Obszaru.



Dla przedmiotów ochrony stwierdzonych w granicach Obszaru Natura 2000 PLH260040 położonych najbliższej planowanej inwestycji określono działania z zakresu czynnej ochrony, które odnoszą się do działań przyrodniczych na terenie siedliska jak koszenie czy wypas.

Wobec powyższego **nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.**

## 5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 JAK I NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Dla terenu objętego projektem planu wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą. Poniżej przedstawiono wnioski z opracowania: „Inwentaryzacja przyrodnicza chronionych gatunków owadów, płazów i ptaków na potrzeby planowanej inwestycji z zakresu wydobywania ze złoża kopaliny i realizacji zakładu przerobczego i produkcyjnego kostki i galanterii betonowej, wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, w tym realizacji instalacji z zakresu OZE” Vanellus Eco Łukasz Tomasiak 2020 r.

Podczas badań terenowych nie stwierdzono obecności płazów oraz cennych pod względem przyrodniczym gatunków owadów, w tym „naturowych” motyli oraz węzek. Należy mieć jednak na uwadze, że sucha wiosna wpłynęła negatywnie na siedliska gatunków higrofilnych. Stąd też brak wody mógł się przyczynić do nieobecności wspomnianych gatunków na obszarze badań.

Potencjalnie na terenie poddanym inwentaryzacji mogą występować pospolite gatunki płazów, a także motyl – czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*. Jest to gatunek o szerokim spektrum występowania i znacznym stopniu dyspersji, który może wykorzystywać rośliny nektarodajne na tym obszarze. Gatunki te, **o ile w ogóle wykorzystują omawiany teren** w celach rozrodczych lub na potrzeby zdobywania pokarmu, to związane będą (ze względu na swoje preferencje siedliskowe) głównie z najbardziej podmokłą częścią obszaru poddanemu inwentaryzacji, zaznaczoną na załączniku mapowym jako „**obszar wrażliwy**”.

Nie stwierdzono również wzmożonej migracji, czy też ukierunkowanych szlaków wędrówek zwierząt na obszarze poddanym badaniom.

Wpływ inwestycji na gatunki zwierząt (w tym „naturowe”) będzie znikomy i nie ma zagrożenia zarówno dla lokalnych, jak również regionalnych populacji tych gatunków.

Wycinka drzew przeprowadzona poza okresem lęgowym i rozrodczym większości gatunków będzie minimalizować negatywny wpływ przedsięwzięcia. W opracowaniu wskazano iż, należy zrezygnować z zagospodarowania lub ograniczyć prace do niezbędnego minimum w „obszarze wrażliwym” – „Jest to teren najcenniejszy przyrodniczo, pokrywający się w znacznej mierze z obszarem Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Znajduje się tu stanowisko lęgowej jarzębatki *Sylvia nisoria*, a zlokalizowane tu cieki zasiedla bóbr *Castor fiber*”.

Ze względu na bliskość obszaru Natura 2000 wskazanym jest wprowadzenie nadzoru przyrodniczego na czas realizacji inwestycji, aby minimalizować negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz móc podejmować odpowiednie działania pro środowiskowe wynikające z bieżących prac w różnych okresach fenologicznych.

Na skutek przeznaczenia terenu i założeń przyjętych w projekcie zmiany Nr 1 planu, nie przewiduje się powstania negatywnych oddziaływań w zakresie integralności obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Ze względu na zachowanie części terenu planu w dotychczasowym użytkowaniu oraz stworzenie strefy buforowej od granic Natura 2000 w postaci terenów zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha wskazuje się na brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, wpływania negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040.

### 5.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINNOŚĆ I ZWIERZĘTA

Dla terenu objętego projektem planu wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, która wykazała teren wrażliwy. Teren wrażliwy w znaczeniu tego celu ochrony można nazwać terenem cennych biocenoz. Projekt planu przewiduje na tym terenie pozostawienie funkcji dotychczasowych i zakaz realizacji obiektów budowlanych kubaturowych.



#### 5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, ZASOBY I DOBRA MATERIALNE

Realizacja ustaleń zmiany Nr 1 planu, wiąże się ze wzrostem natężenia ruchu drogowego oraz działalnością produkcyjną skutkującą wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu i wibracji oraz emisja hałasu w wyniku użytkowania nowopowstałych terenów.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na mieszkańców okolicznych miejscowości, ze względu na znaczną odległość od najbliższych zabudowań. Ekspozycji na ww. oddziaływanie będą poddawani pracownicy zakładu. Ruch maszyn ze zmienną strukturą i natężeniem stanowił będzie mobilne źródło emisji zanieczyszczeń. Ze spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane będą następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne. Zasięg robót strzałowych określają obowiązujące dokumenty – koncesja na wydobywanie złóż.

Należy założyć, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i instalacji oraz z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Wdrożenie odpowiednich zasad – planu ruchu kopalni, ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami jest możliwe jedynie przy dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn.

Oddziaływanie na ludzi będzie mieć charakter chwilowy (w godzinach pracy), długotrwały (przewiduje się kilkuletnie prace wydobywcze). Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na mieszkańców i zabudowę najbliższych zabudowań oraz miejscowości Szczecno.

#### 5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, KRAJOBRAZU ORAZ WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobywania ani eksploatacji zasobów ziemi. Dalsze prace w kierunku realizacji budowy dróg i innych prac budowlanych będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi.

W wyniku realizacji tych inwestycji na etapie należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru. Prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz

likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury technicznej, budowy dróg itd. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

## 5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Prace w kierunku posadowienia zabudowy będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji inwestycji na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru, prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury sanitarnej, budowy dróg dojazdowych, parkingów i placów manewrowych. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

Na skutek realizacji założeń projektu planu nie dojdzie do degradacji gleb. Niebezpieczna dla gleb użytkowanych rolniczo jest powierzchniowa erozją wodną i wiatrową niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto, zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód. Zagrożenia te wynikają jednak z dotychczasowego użytkowania i nie wynikają z ustaleń projektu planu. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne związane będzie z wytwarzaniem ścieków socjalno – bytowych oraz wytwarzaniem odpadów. Właściwe prowadzenie gospodarki odpadami oraz powstającymi ściekami zminimalizują negatywne oddziaływanie na te elementy środowiska.

Na terenie powinno zostać wyznaczone miejsce, o utwardzonej nawierzchni i ogrodzone, przeznaczone na odpady stałe, do segregacji odpadów.

- a) odpady stałe komunalne należy gromadzić w pojemnikach przenośnych pod zadaszoną osłoną
- b) odpady niebezpieczne należy gromadzić w szczelnych, zamkniętych pojemnikach (płyny i oleje przepracowane, czyściwa itp.).



W zakresie oddziaływania ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne określa się wielowymiarowe oddziaływanie.

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewanie kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Na terenie działalności produkcyjnej i usług powstawać będą ścieki sanitarne (socjalno-bytowe) oraz wody opadowe z dachów budynków, dróg i placów manewrowych. Źródłami powstawania ścieków sanitarnych są pomieszczenia socjalne dla pracowników, klientów. Roczne zapotrzebowanie na wodę (zgodnie z deklaracją inwestora) wynosić będzie 68 m<sup>3</sup> tj. 0,72 m<sup>3</sup>/d.

Ilość ścieków sanitarnych równa się ilości zużytej wody. Ścieki sanitarne odprowadzane będą projektowaną kanalizacją sanitarną do istniejącej sieci kanalizacyjnej zlokalizowanej od północnej strony terenu zainwestowania.

Inwestor planuje włączenie się do istniejącej kanalizacji gminnej lub szczelny zbiornik betonowy na nieczystości ciekłe (sanitarne) Projektowany przyłącz będzie prowadzony po działkach należących do inwestora. Emisja hałasu nie będzie miała wpływu na otaczające środowisko (zastosowanie standardowej przepompowni wykorzystywanej przez pojedynczych odbiorców).

Wody opadowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzane do projektowanego zbiornika. Zbiornik wody opadowej o wymiarach 25,5 x 36,5 x 1,5m. Będzie to szczelny zbiornik retencyjny wykonany w konstrukcji żelbetowej (beton wodoodporny). Wody gruntowe nie występują w obrębie planowanej inwestycji. Poza tym obszarem występują na wysokości 4m od terenu. Zastosowanie szczelnego zbiornika nie wpłynie na zmianę poziomu wód gruntowych. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu dla środowiska gruntowo – wodnego.

Wody opadowe z powierzchni dróg i placów będą łapane poprzez wpusty uliczne z osadnikami. Wody opadowe z powierzchni dachu będą odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji, są to wody czyste.

Wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane będą do zbiornika wodnego bezodpływowego o wymiarach 25,5 x 36,5 x 1,5 m zlokalizowanego w południowej części terenu działalności produkcyjnej i usługowej. W wypadku zwiększenia powierzchni utwardzonej (rozbudowy przedsięwzięcia) nastąpi rozbudowa zbiornika wody – będzie to objęte oddzielnym opracowaniem i pozwoleniem na budowę. Część wód opadowych z dachów zostanie odprowadzona bezpośrednio do gruntu.

Woda zebrana do zbiornika zostanie w większości wykorzystana do procesów technologicznych. Zgodnie z deklaracją inwestora - pozostała ilość wód zostanie wykorzystana do podlewania terenów zielonych w tzw. parku wystawowym. Wody z terenów utwardzonych zostaną odprowadzone poprzez wpusty uliczne DN600 z osadnikiem do kanalizacji deszczowej następnie przed wprowadzeniem do zbiornika będą oczyszczone w separatorze substancji ropopochodnych. Wody opadowe z dachów zostaną odprowadzone poprzez kanalizację deszczową bezpośrednio do zbiornika. Poszczególne odcinki łączone będą ze sobą za pomocą typowych studzienek rewizyjnych dn1200.

Z uwagi na serwisowanie urządzeń podczyszczających - odpady powstałe w separatorze i osadnikach będą własnością firmy, która będzie dokonywać ich czyszczenia. Prace te będą wykonywane na podstawie umowy. Podmiot zajmujący się czyszczeniem separatorów i osadników będzie posiadał pozwolenie na transport w/w odpadów. Odpady te będą odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą pozwolenie na transport w/w odpadów.

Odpady przeznaczone do odzysku (popioły lotne z węgla, popioły lotne ze współspalania inne niż wymienione w 10 01 16) będą transportowane z elektrociepłowni samochodami ciężarowymi. Popioły lotne dostarczane będą specjalnymi zamkniętymi przenośnikami bezpośrednio z silosu zamkniętego.

Transport z cementowozu szczelną instalacją pneumatyczną, składowane w hermetycznie szczelnych silosach z filtrami np. firmy Silotop o wysokiej skuteczności. Podawanie do urządzeń technologicznych (mieszkarki) za pomocą szczelnych przenośników ślimakowych. Za transport będzie odpowiadać firma posiadająca decyzję Starosty na transport tego typu odpadów.

Taki sposób postępowania zabezpieczy przed pyleniem wtórnym wykorzystywanego w produkcji materiału.

## **5.7. DOTRZYMANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY ORAZ ODDZIAŁYWANIE NA STAN ILOŚCIOWY I STAN CHEMICZNY**

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. W dniu 28.11.2016 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostało opublikowane Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – poz. 1911. Ponadto

w dniu 5.12.2016 r. Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędów – poz. 1958 opublikowany został załącznik nr 2 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Teren objęty zmianą Nr 1 planu w całości położony jest w jednolitej części wód RW200062164389 o nazwie: Pierzchnianka. Ta naturalna część wód nie podlega monitoringowi. Jej stan określa się jako zły i jednocześnie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych jakimi są: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Dla tej zlewni zastosowano odstępstwo w osiągnięciu celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych – dysproporcjonalne koszty. Termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2021 r.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany nr 1 planu na zlewnię RW200062164389 o nazwie: Pierzchnianka. Ustalenia projektu planu nie będą wpływać na dotrzymanie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Teren objęty zmianą Nr 1 planu położony jest w zasięgu JCWPd 101. Ogólną ocenę stanu JCWPd 101 określa się jako słaby. Ryzyko niespełnienia celów środowiskowych ocenia się na zagrożony (Karta informacyjna JCWPd 101 oraz Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły). Przyczyną zagrożenia jest presja antropogeniczna. Obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne, które mogą powodować zagrożenia dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych.

Za cel środowiskowy dla JCWPd 101 określono (Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły) – dobry stan chemiczny oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem.

Dla osiągnięcia powyższego celu przyjęto odstępstwo, ze względu na brak możliwości technicznych. Brak jest możliwości osiągnięcia dobrego stanu ze względu na występujące presje przemysłu wydobywczego i utrzymanie tych presji w perspektywie czasowej 2015, 2021 i 2027. Brak możliwości zakończenia eksploatacji ze względów gospodarczych. Termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2021 rok.

Do działań podstawowych dla JCWPd 101 określono działania administracyjne oraz sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód. Do działań uzupełniających zaliczono: administracyjne, badanie i monitorowanie środowiska wodnego, indywidualne ustalenie celu środowiskowego oraz sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód.

Dla obszaru chronionego dla Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego w obszarze JCWPd 101 określono cel środowiskowy:

„Zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk i torfowisk. Zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych i torfowisk”.

Na terenie objętym zmianą planu występują cenne zbiorowiska łąk. Teren ten określa się w niniejszej prognozie obszarem wrażliwym. Cały ten obszar wraz z całym terenem położonym w strefie A Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu został przeznaczony w projekcie planu pod teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha. Nie przewiduje się by teren działalności produkcyjnej i usługowej wpływał niekorzystnie na dalej położone naturalne fragmenty obszarów wodnych i torfowisk. Obecna wiedza w tym zakresie wskazuje na brak negatywnego oddziaływania działalności na cenne zbiorowiska łąk i torfowisk Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ustalenia projektu zmiany Nr 1 planu nie wpłyną na dotrzymanie celu środowiskowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd 101.

#### 5.8. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

W czasie realizacji ustaleń planu może nastąpić czasowe pogorszenie jakości powietrza związane z pracą maszyn budowlanych, pylenia z terenu budowy. Uciążliwości te można zminimalizować poprzez odpowiednią organizację robót. W czasie użytkowania terenów należy liczyć się ze zwiększeniem liczby pojazdów. Zwiększenie terenów budowlanych będzie wiązać się też ze zwiększeniem niskiej emisji.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami budowlanymi nie jest możliwe bez dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn. Niezależnie od etapu realizacji inwestycji będą wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych.

Okres budowy można podzielić na następujące etapy: przygotowanie terenu pod budowę, przygotowanie fundamentów obiektów budowlanych, budowa obiektów kubaturowych, prace wykończeniowe, zagospodarowanie terenu działki. Ze względu na specyfikę robót każdy z wymienionych etapów wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Do najbardziej uciążliwych należeć będzie etap przygotowania terenu pod budowę i wykonanie prac ziemnych. Prace te będą się odbywać ręcznie i przy użyciu sprzętu budowlanego.

Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia

2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202). Zgodnie z powyższym rozporządzeniem moc akustyczna poszczególnych urządzeń nie powinna przekraczać: młoty pneumatyczne, maszyny do zagęszczania - 106dB(A), dźwigi wieżowe - 100dB(A), koparka kołowa, ładowarka - 104dB(A), spycharka gąsienicowa - 104dB(A).

Na obecnym etapie brak jest szczegółowego harmonogramu prac oraz wykazu urządzeń pracujących przy budowie. Nie można więc wykonać analizy wpływu budowy na klimat akustyczny otoczenia. Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Na etapie prowadzenia prac budowlanych zastosowane zostaną poniższe wytyczne:

- wszystkie prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- zaplanować wszystkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
- zastosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202),
- ustalić szczegółowy harmonogram prac z użyciem ciężkiego sprzętu,
- przestrzegać zasady wyłączenia silników w czasie przerw w pracy,
- maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Na skutek uzupełnienia zabudowy wzrośnie ruch kołowy, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>x</sub>), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych. Również na etapie budowy wystąpi podwyższona emisja spalin związana z użytkowaniem pojazdów samochodowych i sprzętu budowlanego. W czasie prowadzenia prac budowlanych składowane masy ziemne będą źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, rozproszone i punktowe w skali obszaru gminy. W domowych piecach grzewczych i lokalnych kotłowniach węglowych często spalanie węgla odbywa się w sposób mało efektywny.

Na etapie działalności zakładu (inwestor planuje zakład produkcji kostki brukowej) przewiduje się hałas powstały podczas pracy urządzeń technologicznych wężła betoniarskiego i linii technologicznej do produkcji kostki brukowej. Zgodnie z danymi dostawców urządzeń hałas na stanowiskach pracy nie będzie przekraczał 75 dB przy zastosowaniu standardowych sposobów instalacji tych urządzeń.

Emisja hałasu do środowiska poza budynkami hali i wężła betoniarskiego nie będzie przekraczać 75 dB. Sama instalacja będzie zlokalizowana na terenie przemysłowym nie chronionym akustycznie.



W wyniku realizacji założeń projektu zmiany Nr 1 planu nie prognozuje się wpływu w zakresie klimatu.

#### 5.9. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Przeznaczenie w przedmiotowym planie terenów pod działalność produkcji i usług rozpatrywane jest w aspekcie oddziaływania skumulowanego z otaczającym terenem.

W rejonie objętym planem ani w jego sąsiedztwie nie funkcjonują zakłady produkcyjne czy inwestycje, które mogłyby powodować oddziaływanie skumulowane z planowaną funkcją terenu.

#### 5.10. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową” rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

#### 5.11. WNIOSKI W ZAKRESIE OCENY PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zmiana Nr 1 planu realizowana jest na wniosek przedsiębiorcy zamierzającego zrealizować nowoczesny [zakład produkcyjny kostki brukowej i galanterii betonowej obejmujący halę produkcyjną z węzłem betoniarskim, budynek socjalno – administracyjno – usługowy, drogi i place składowe](#).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) powyższe założenia stanowią będą [zabudowę przemysłową lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarze objętym formami ochrony przyrody](#), o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, która zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 54 rozporządzenia należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu wyznacza więc ramy dla inwestycji zakwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Część terenu objętego zmianą Nr 1 planu położona jest na terenie cennym przyrodniczo, co wykazała inwentaryzacja przyrodnicza. Cała zachodnia część terenu objętego planem, położona w strefie A Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Projekt planu przewiduje tu teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha.

Analiza ustaleń projektu planu wykazała brak oddziaływania na Cisowsko - Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Analiza ustaleń projektu planu wykazała brak oddziaływania na Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy, na którego otulinie położony jest teren objęty projektem planu.

Część terenu objętego planem położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Analiza założeń projektu planu w stosunku do postanowień ustanowionego planu zadań ochronnych - Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1141 z dn. 02.04.2014 r., z późn. zm.), wykazała brak negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony ustanowione dla tego obszaru, na sam obszar jak i na jego integralność.

## **6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Do najważniejszych ustaleń należy wprowadzenie terenu ZN.1 - teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha.

Na pozostałym terenie, niezależnie od ustaleń planu należy pamiętać, że obowiązują tu przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Negatywne oddziaływania wystąpią na etapie realizacji inwestycji. Proponuje się, aby użytkować sprzęt budowlany był w dobrym stanie technicznym. Naprawy sprzętu budowlanego powinny być przeprowadzane poza terenem wykonywanych prac. Należy nie pozostawiać na terenie prowadzonych prac odpadów, w tym w szczególności pojemników z paliwami, smarami, olejami itp, przeprowadzać okresowo kontrolę stanu technicznego urządzeń oraz stosować zasadę zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich minimalizacji. Proponowane rozwiązania spowodują zmniejszenie się emisji zanieczyszczeń do środowiska i w konsekwencji czego poprawę stanu jakości wód podziemnych i powierzchniowych, gleb i powietrza atmosferycznego.

Ponadto, wskazuje się na potrzebę kształtowania świadomości wśród mieszkańców i osób korzystających z terenu, konieczności dbania o walory i zasoby przyrody i dziedzictwa kultury. W tym przedmiocie partycypacja społeczna w kształtowaniu wspólnej przestrzeni bytowania i zamieszkiwania powinna opierać się na wspólnym ustalaniu z lokalnymi liderami władz głównych potrzeb z uwzględnieniem uwarunkowań oraz planów rozwoju gminy, zarówno w kontekście gospodarczym, jak i przyrodniczym, aktywnym i skutecznym informowaniu i włączaniu mieszkańców w proces decyzyjny oraz prowadzić akcje edukacyjne promujące zachowania proekologiczne wśród mieszkańców, których celem jest podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.

## 7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W procesie projektowym zdecydowano się na zmiany w ustaleniach projektu planu, które miały na celu wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz zapewnienie minimalizacji negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu. Wiele regulacji prawnych dotyczących minimalizacji negatywnych oddziaływań regulują przepisy odrębne, stąd projekt planu nie może narzucać postępowania np. w sprawie gospodarki wodno – ściekowej czy technologii jakiej należy użyć. Stanowiłoby to naruszenie kompetencji

niektórych organów bądź powtórzenie obowiązującego prawa w tym zakresie. Należy założyć, że na kolejnych etapach realizacji inwestycji, zostaną również użyte wszelkie możliwe środki prawne i techniczne, które zapewnią maksymalną ochronę środowiska.

Ze względu na położenie terenu objętego projektem planu w bliskości strefy krajobrazowej B Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu należy podjąć środki zapobiegające oddziaływaniu na tą strefę, dla której Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3152 ze zm.) określa cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

L.p.	Cele ochrony i działania C-OOChK	Możliwości zastosowania metod minimalizujących
1.	Ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;  - edukacja ekologiczna,  - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,	- możliwym jest wprowadzenie ograniczeń w zakresie transportu oraz naprawa nawierzchni drogi poza terenem projektu planu, co zminimalizowałoby hałas
2.	zachowanie cennych ekosystemów:  - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych, - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania	- ustalenia planu nie mają wpływu na system gospodarowania na terenie lasów położonych w strefie krajobrazowej B, brak możliwości zastosowania w tym zakresie działań minimalizujących – brak korelacji
3.	ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych:  - odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska, - zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,	- obszar planu nie ma charakteru inwestycji liniowej przecinającej ważne korytarze ekologiczne przebiegające poprzez kompleks leśny; niemniej narusza ona strefę ekotonową, która choć umowna dotyczy każdego kompleksu leśnego, w tym sąsiadującego planowanym terenem PU.1; dla zminimalizowania efektów działalności przyszłego zakładu produkcji i usług zaleca się transportowanie materiałów wyłącznie w porze dziennej oraz zastosowanie minimalnego ładunku, który nie będzie powodował nadmiernego hałasu;
4.	utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych; - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,	j.w.
5.	zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania, - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,	- ustalenia planu nie mają wpływu na mozaikę krajobrazu, w tym zakresie nie ma konieczności zastosowania działań minimalizujących – brak korelacji

6.	<p>Ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,</li> <li>- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo.</li> </ul>	<p>- możliwe jest zastosowanie zraszania dróg technologicznych przed pyleniem podłoża, szczególnie w suchych bezdeszczowych okresach</p>
7.	<p>Ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,</li> <li>- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.</li> </ul>	<p>Teren objęty opracowaniem położony jest w terenie niewidocznym, niedostrzegalnym z ważnych punktów widokowych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych – brak konieczności zastosowania działań minimalizujących – brak korelacji</p>
8.	<p>Zachowanie wartości kulturowych obszaru;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,</li> <li>- rewitalizacja obiektów zabytkowych,</li> <li>- poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.</li> </ul>	<p>Nie dotyczy. Na terenie objętym opracowaniem brak obiektów zabytkowych lub o cechach zabytkowych, którego wartości należy chronić.</p>

Wskazuje się też, że na terenie strefy krajobrazowej B obowiązują zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Powyższe zakazy, zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3152 ze zm.) nie dotyczą:



- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska. Z tego względu nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu.

## 8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładów przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowy Instytut Geologiczny.

- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji inwestycji i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny powinien być wykonany poprzez pomiar w stałych punktach raz na pół roku i stan powietrza atmosferycznego, czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń  $\text{SO}_2$  i  $\text{NO}_x$  poprzez pomiar w stałych punktach poprzez ciągłe pomiary dzienne oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 – 15 lat. W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

W zakresie działalności zakładu produkcyjnego, na dalszym etapie realizacji i działalności przedsięwzięcia przewiduje się następujące rozwiązania chroniące środowisko :

1. Do odpylenia gazów ( sprężone powietrze ) stosowanych podczas transportu cementu i pyłów lotnych do silosów planuje się zastosowanie filtrów SILOTOP firmy WAM GmbH posiadające certyfikat BIA No.200422009/6210 zapewniające najwyższą sprawność odpylania. Zgodnie z certyfikatem maksymalna strata pylenie w trakcie napełniania silosu zawiera się poniżej  $0,1 \text{ mg/m}^3$ .
2. Do zagospodarowania odpadów powstających z mycia mieszarek po zakończonej produkcji zastosowana zostanie instalacja recyklera zlokalizowana bezpośrednio przy węźle betoniarskim. Po recyklingu całość wody i kruszyw zostanie zawrócona do produkcji.
3. Ścieki sanitarne odprowadzane mają być bezpośrednio do kanalizacji sanitarnej lub szczelnych zbiorników betonowych
4. Wody opadowe mają być oczyszczane od zawiesiny i związków ropopochodnych i romadzone w bezodpływowym zbiorniku skąd będą mogły by wykorzystane do celów produkcyjnych oraz do podlewania terenu zielonego parku wystawowego.
5. Kruszywo będzie magazynowane w magazynie kruszywa na placu utwardzonym w zasiekach zapobiegających rozwiewaniu surowca.

W celu wykluczenia bądź zminimalizowania zidentyfikowanych uciążliwości dla środowiska zostaną podjęte następujące działania:

- 1) Rozpoczęcie prac budowlanych poza okresem lęgów ptaków, który przypada na okres od marca do sierpnia. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się również rozpoczęcie prac w sezonie lęgowym, najlepiej po 1 lipca, kiedy większość ptaków wyprowadzi lęgi, a kwalifikowany ornitolog stwierdzi, w drodze pisemnej opinii, że na powierzchni nie ma już lęgowych ptaków;
- 2) Wykopy (pod fundamenty) będą otwierane i prowadzone w sposób bezpieczny dla zwierząt – brzegi wykopu będą ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt (w szczególności płazów). Alternatywnie, wykopy w okresie nie prowadzenia prac (noce oraz dni przestoju) będą otaczane płotkami z tworzywa sztucznego, specjalnie zaprojektowanymi do ochrony płazów;
- 3) Po wybudowaniu zakładu teren biologicznie czynny zostanie obsiany mieszanką traw i roślin zielnych, właściwych siedliskowo na analizowanym terenie. Zabieg ten zostanie wykonany jednorazowo. Przez pozostały okres eksploatacji teren zakładu będzie podlegał naturalnej sukcesji roślinnej;
- 4) Ogrodzenie zostanie zbudowane w taki sposób, aby zapewnić 20 cm odstęp od gruntu, w celu umożliwienia swobodnej wędrówki płazów, gadów i mniejszych ssaków;
- 5) W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w czasie budowy będą podejmowane działania służące ochronie wód powierzchniowych oraz powierzchni gruntu przed spływami zanieczyszczeń, a także zapewniające swobodny przepływ wód, obejmujące:
  - dobrą organizację prac,
  - szkolenia wykonawców,
  - korzystanie ze sprawnego technicznie i nowoczesnego sprzętu,
  - zapewnienie odpowiedniej ilości sorbentów do likwidacji rozlewów na terenie placu budowy;
- 6) W przypadku zaistnienia awarii, w tym skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, należy niezwłocznie usunąć skażoną warstwę ziemi przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo, a teren przywrócić do stanu pierwotnego;
- 7) Magazynowanie olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych, niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu, w celu minimalizacji niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, będzie odbywało się poza miejscem realizacji prac;
- 8) Na wypadek awarii, w celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego, na terenie zakładu znajdować się będą szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100 % oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego. Warunek ten nie musi być spełniony w przypadku zastosowania transformatorów bezolejowych (np. żywicznych lub gazowych);

- 9) Podczas budowy zakładu, zaplecze budowy będzie wyposażone w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci montażu przenośnych toalet;
- 10) Ścieki socjalno-bytowe z terenów bazy ekipy budującej będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych, posiadających stosowne zezwolenia;
- 11) Minimalizacja emisji zanieczyszczeń na etapie realizacji prac budowlanych będzie zapewniona poprzez ekonomiczne użytkowanie pojazdów i maszyn: wyłączanie silników podczas załadunku i rozładunku materiałów oraz innych przerw w pracy;
- 12) Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z właściwą praktyką tzn.:
  - zostanie zminimalizowana ich ilość,
  - będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach nie dłużej niż przez okres 3 dni, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych,
  - zostanie zapewniony ich bezpośredni sprawny odbiór przez uprawnione podmioty, bądź ich ponowne wykorzystanie;
- 13) W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczania powierzchni gruntu odpadami powstającymi w fazie budowy, zostaną wyznaczone miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów powstających podczas budowy, umożliwiające selektywne ich przetrzymywanie. Odpady będą bez zbędnej zwłoki odbierane przez firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu ich dalszego zagospodarowania;
- 14) Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w celu ograniczenia uciążliwości dla najbliższych zamieszkałych terenów;
- 15) Transport surowców prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej.

W zakresie rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze:

- 1) Obniżenia terenu projektować w taki sposób, aby nie stanowiły pułapki dla drobnych zwierząt (w tym płazów): płytkie, o wyprofilowanych skarpach i naturalnej nawierzchni;
- 2) Zadbać o to, aby punkty bazowe (place manewrowe oraz parki maszyn) na potrzeby prowadzonych prac nie były powodem przedostawania się do środowiska ścieków komunalnych i były zlokalizowane z dala od stanowisk cennych siedlisk i gatunków (z dala od „obszaru wrażliwego”);
- 3) Potencjalną wycinkę drzew oraz krzewów należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodczym większości gatunków zwierząt (tj. przeprowadzić w okresie: październik – koniec lutego);

- 4) Zrezygnować lub ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów;
- 5) W przypadku usuwania kolczystych krzewów wykorzystywanych w czasie lęgów przez gąsiorka *Lanius collurio* oraz jarzębatkę *Sylvia nisoria*, należy w ramach kompensacji nasadzić zakrzaczenia róży, tarniny lub głogu w sąsiedztwie usuwanych krzewów w stosunku 3:1 (3 krzewy za każdy 1 usunięty);
- 6) Drzewa nie przeznaczone do wycinki, a zlokalizowane w sąsiedztwie placu budowy należy odpowiednio wcześniej zabezpieczyć;
- 7) Podczas etapu realizacji wprowadzić nadzór przyrodniczy, aby minimalizować negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz móc podejmować odpowiednie działania pro środowiskowe wynikające z bieżących prac w różnych okresach fenologicznych.

## 9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt zmiany Nr 1 planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru zmiany planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

## 10. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC PROGNOZĘ

Teren objęty projektem planu stanowi obszar podlegający szczegółowym badaniom środowiskowym i przyrodniczym. W trakcie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### 1. Wstęp

#### Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

#### Rozdział 1.2.



Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może on powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy plan prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

### *Rozdział 1.3.*

Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje publiczne o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte w literaturze i od organów nadzorczych. W rozdziale przywołano pełny spis materiałów źródłowych.

### *2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami*

#### *Rozdział 2.1*

Projektowany dokument tj. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to akt prawa miejscowego, który bardzo precyzyjnie określa przeznaczenie każdego terenu położonego w jego granicach. Plan miejscowy sporządza Burmistrz, a uchwała Rada Miasta i Gminy. Na obszarze przedmiotowego planu występują następujące formy przeznaczenia terenu:

ZN.1 – teren zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 9,04 ha

PU.1 – teren działalności produkcyjnej i usługowej, o powierzchni łącznej ok. 20,80 ha

#### *Rozdział 2.2.*

Projekt planu powinien nawiązywać do innych strategicznych dokumentów. Wykazano powiązania projektowanego planu z następującymi dokumentami:

1. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
3. Strategia Województwa Świętokrzyskiego
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.),

### *3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska*

#### *Rozdział 3.1.*

W rozdziale omówiono położenie administracyjne i geograficzne obszaru objętego projektem planu. Tereny objęte przedmiotową zmianą Nr 1 planu położone są w obrębie geodezyjnym Szczecno. W granicach projektu zmiany planu brak infrastruktury technicznej.

#### *Rozdział 3.2.*

Tereny objęte projektem zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w granicach formy ochrony przyrody:

- Cisowsko - Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, w strefie krajobrazowej A i C, położonego na terenie otuliny Cisowsko-Orłowskiego Parku Krajobrazowego oraz
- Obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH260040.

#### *Rozdział 3.3.*

Teren objęty projektem planu oraz tereny przyległe, były objęte szczegółową inwentaryzacją przyrodniczą w zakresie chronionych gatunków owadów, płazów oraz ptaków. W trakcie prac rozszerzono inwentaryzację przyrodniczą o występowanie chronionych ssaków, ze względu na obecność w tym rejonie bobra *Castor fiber*. Badania terenowe prowadzono w miesiącach marzec-sierpień 2020 roku, a więc w okresie obejmującym okres pojawu oraz rozrodu większości krajowych gatunków. W tym czasie wykonano inwentaryzację zwierząt wraz z mapowaniem gatunków.

#### *Rozdział 3.4.*

Teren objęty planem położony jest poza zasięgiem występowania udokumentowanych złóż kopalin.

#### *Rozdział 3.5.*

Teren objęty inwestycją leży w granicach jednolitej części wód RW200062164389 o nazwie: Pierzchnianka.

#### *Rozdział 3.6.*

Projekt planu obejmuje teren wykazany w ewidencji jako grunt orny. Teren wchodzący w skład planu stanowią grunty orne klasy IVa, IVb i na niewielkiej powierzchni V klasy bonitacyjnej oznaczone na mapie ewidencyjnej jako R.

#### *Rozdział 3.7.*

Na podstawie przeprowadzonych badań jakości powietrza („Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim” GIOŚ, kwiecień 2019) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu.

#### *Rozdział 3.8.*

Na terenie objętym planem nie ma obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru ani ewidencji zabytków bądź uznanych za parki kulturowe, a także innych o cechach zabytkowych, przewidzianych do ochrony.

#### *Rozdział 3.9.*

Ze względu na znaczenie tego terenu w zachowaniu powiązań pomiędzy obszarami chronionymi (położenie w Cisowsko - Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego) jego zrównoważony rozwój ma kluczowe znaczenie dla polityki w zakresie ochrony środowiska.

#### *Rozdział 3.10.*

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym.

*4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu*

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

*5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń planu na geokomponenty, w szczególności: na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.

*Rozdział 5.1.*

W rozdziale poddano analizie zapisy projektu zmiany Nr 1 planu pod kątem oddziaływania na Cisowsko – Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Analiza wykazała brak oddziaływania na tą formę ochrony przyrody.

W rozdziale przeprowadzono też analizę zapisów projektu planu w zakresie możliwego oddziaływania na Cisowsko - Orłowski Park Krajobrazowy, a którego otulinie położony jest teren objęty projektem zmiany planu. Analiza wykazała brak oddziaływania na Cisowsko – Orłowski Park Krajobrazowy.

*Rozdział 5.2.*

Poddano analizie wpływ ustaleń projektu planu na przedmioty ochrony Obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Ze względu na zachowanie części terenu planu w dotychczasowym użytkowaniu oraz stworzenie strefy buforowej od granic Natura 2000 w postaci terenów zieleni nieurządzonej, łąk i pastwisk o powierzchni łącznej ok. 7,76 ha wskazuje się na brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, wpływania negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040.

*Rozdział 5.3.*

Rozdział omawia wpływ poszczególnych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, które mają na skutek realizacji ustaleń planu, na gatunki zwierząt objęte ochroną na mocy Dyrektywy Unijnej, siedliska przyrodnicze oraz integralność obszarów Natura 2000. Analiza wpływu skutków realizacji projektu planu wykazała brak jakichkolwiek konfliktów wobec gatunków objętych ochroną oraz siedlisk przyrodniczych. Ustalenia projektu planu nie ingerują też w obszary korytarzy ekologicznych.

*Rozdział 5.4.*

W rozdziale przeanalizowano, czy na skutek ustaleń projektu planu pogorszeniu nie ulegnie bioróżnorodność. Przedstawiono też po krótku możliwe oddziaływanie na rośliny i zwierzęta realizacji postanowień planu. Bariery w postaci drogi krajowej uniemożliwiają rozwojowi wysokiej bioróżnorodności. Założenia projektu miejscowego planu mają charakter punktowy w sieci osadniczej gminy. Drzewa oraz krzewy rosnące na przedmiotowym terenie nie stanowią szczególnie cennego zbiorowiska roślinnego. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

#### *Rozdział 5.5.*

Przedstawiono dwa główne kierunki oddziaływania na zdrowie ludzi, zabytki i dobra materialne. Ustalenia projektu planu nie wskazują na negatywne oddziaływanie w powyższym zakresie.

#### *Rozdział 5.6.*

Realizacja założeń projektu planu nie będzie wiązać się z dużymi przekształceniami powierzchni ziemi. W rozdziale przeanalizowano, czy ustalenia projektu planu w dostatecznym stopniu chronią środowisko wodno – gruntowe oraz gleby. Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi. Analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania.

#### *Rozdział 5.7.*

Teren gminy położony jest w dorzeczu Wisły. Dla dorzecza opracowano Plan gospodarowania wodami. Określono tam cele środowiskowe, które niezbędne są do osiągnięcia dla poprawy jakości rzek. W rozdziale przeanalizowano czy na skutek realizacji założeń planu cele środowiskowe nie będą zagrożone nieosiągnięciem. Zapisy zmiany planu nie stoją w konflikcie z dotrzymaniem celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

#### *Rozdział 5.8.*

W rozdziale przedstawiono zagrożenia jakie wynikają z realizacji ustaleń projektu planu na higienę powietrza. Na etapie realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki.

#### *Rozdział 5.9.*

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i różnych funkcji terenu planowanych w projekcie planu względem siebie. Nie przewiduje się oddziaływania o charakterze skumulowanym.

#### *Rozdział 5.10.*

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

#### *Rozdział 5.11.*

Ustalenia projektu planu wyznaczają ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

#### *Rozdział 6. Rozwiązania minimalizujące*

W prognozie zwraca się uwagę na działania minimalizujące wymienione w projekcie planu jak i takie działania, które mogą zapobiec negatywnemu oddziaływaniu postanowień tego dokumentu na późniejszym etapie realizacji.

*Rozdział 7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko*

Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska. Z tego względu nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu.

*Rozdział 8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia*

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń planu powinny być realizowane okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję Burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

*Rozdział 9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko*

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

*Rozdział 10. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując prognozę*

W trakcie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

*Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym*

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
ZMIANY NR 1 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
SZCZECNO I NA TERENIE GMINY DALESZYCE  
(WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE)

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

Kama Kotowicz

