

Numer referencyjny: AR.ZP.271.4.2021

**GMINA DALESZYCE**  
Pl. Staszica 9, 26-021 Daleszyce  
woj. świętokrzyskie  
NIP 657-25-25-617

Kielce, dnia 01.06.2021 r.  
wg rozdzielnika

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**na zadanie 2**  
**oraz**  
**unieważnienie postępowania na zadanie 1**

Gmina Daleszyce, Plac Staszica 9, 26-021 Daleszyce informuje, że w dniu 12.04.2021 r. odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Daleszyce” (w systemie zaprojektuj i wybuduj)”

W postępowaniu wpłynęło 8 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 01.06.2021 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- zadanie 2:

złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
<b>Zadanie 2</b>				
7	Zakład Remontowo Budowlany Jarosław Marciniec 28-142 Tuczępy, Tuczępy 125	60,00	40,00	100,00

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
<b>Zadanie 2</b>				

Numer referencyjny: AR.ZP.271.4.2021

4	FIRMA BUDOWLANO-HANDLOWA „TED-BUD” Tadeusz Słaby 25-211 Kielce Ul. Wrzosowa 32	53,21	40,00	93,21
---	--	-------	-------	-------

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następującego Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
<b>Zadanie 2</b>		
1	„GMC” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 2 28 – 200 Staszów	Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12.
3	PERFECT Agnieszka Świercz Ul. Bukowa 12/21 25-542 Kielce	Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i <b>opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym</b> ”. <b>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</b> <b>Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym.</b> W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.
5	KAMELA INWESTYCJE Anna Kamela, 25-456 Kielce, ul. Gomółki 24B	Wykonawca wraz z ofertą przesłał ubezpieczeniową gwarancję przetargową z wizualizacją podpisu elektronicznego osoby upoważnionej do wystawienia gwarancji tj. Pana Piotra Szanieckiego. Dokument jednak nie jest opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do jego wystawienia (wystawcy dokumentu), podpisany został jedynie kwalifikowalnym podpisem przez Wykonawcę Panią Annę Kamela. W związku z powyższym uznać należy, iż Wykonawca załączył do oferty kopię dokumentu i nie przekazał jego oryginału. Ponadto złożona gwarancja ubezpieczeniowa obejmuje okres

Numer referencyjny: **AR.ZP.271.4.2021**

		<p>od 07.04.2021 r. do 07.05.2021 r. natomiast termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu obejmuje okres do dnia 11.05.2021 r.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy pzp tj. Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy oraz na okres krótszy niż okres związania ofertą.</p>
6	<p><b>Firma Remontowo-Budowlana SGBUD Seweryn Grabka ul. Piekoszowska 283C 25-645 Kielce</b></p>	<p>Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.</p> <p>Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył pismo, w którym poinformował Zamawiającego, że źle skalkulował cenę oferty.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ją na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.</p>
8	<p><b>P.P.H.U. „KAROCEZA” Konary 42 27-60 Klimontów</b></p>	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12.</p>

Ponadto wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 255 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, iż cena najkorzystniejszej oferty **na zadanie 1** przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dlatego też stosownie do zapisów art. 255 ust. 1 pkt 3 ustawy **postępowanie unieważniono na zadanie 1.**

Z up. BURMISTRZA  
SEKRETAZ MIASTA I GMINY  
*Piotr Ferens*  
Piotr Ferens

